

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120203983
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kozáčik
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120203983.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: R. Ď., bytom A.. X C. XXX/XX, XXX XX O. proti odporcovi: Š. Ď., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 30.03.2020 označené ako žiadosť o rozvod.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.03.2020 podala Eva Ďuranová na Okresnom súde Žilina návrh na rozvod manželstva.
2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Nakoľko návrh navrhovateľky bol neúplný, súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 14Pc/4/2020 - 4 zo dňa 16.04.2020 na odstránenie väd tohto podania podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP). Navrhovateľka bola vyzvaná, aby v lehote 20 dní od doručenia uznesenia doplnila návrh na rozvod o nasledovné náležitosti: označte účastníkov konania ako navrhovateľ - manželka a odporca - manžel, navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu (pobytu, kde sa v súčasnosti zdržiava a býva) a odporca: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu (pobytu, kde sa v súčasnosti zdržiava a býva), doplňte rozhodujúce skutočnosti ohľadne uzavretia manželstva, súd poznamenáva, že opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy, označte a predložte dôkazy vzťahujúce sa k veci (ako napr. doklady vzťahujúce sa k veci - kópiu sobášneho listu), jednoznačne upresnite znenie rozsudového návrhu - ako má súd v danej veci rozhodnúť, rozsudový návrh musí byť určitý a materiálne vykonateľný - musí byť z neho jednoznačne zrejmé, čoho sa návrhom navrhovateľka domáha voči odporcovi, ako má súd konkrétne vo veci rozhodnúť - je potrebné doplniť znenie rozsudového návrhu - žalobný petit tak, aby bol určitý a materiálne vykonateľný, predložte doplnenie návrhu v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal v spise na súde a aby každý účastník v konaní dostal jeden rovnopis.
4. Uznesenie č.k. 14Pc/4/2020 - 4 zo dňa 16.04.2020 bolo navrhovateľke riadne doručené dňa 20.04.2020. Navrhovateľka na výzvu súdu na doplnenie návrhu na rozvod nereagovala, v konaní ostala nečinná.
5. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
 - a) ktorému súdu je určené,
 - b) kto ho robí,
 - c) ktorej veci sa týka,

- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis

6. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa § 132 ods. 1, 2 a 3 CSP: (1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. (2) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. (3) Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

12. Súd poukazuje na to, že v zmysle citovaných zákonných ustanovení, základnou a obligatórnou náležitosťou žaloby je označenie strán sporu ako žalobca a žalovaný (aj s ich presným označením, údajmi), ďalej úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a uvedenie žalobného návrhu, ktorý musí byť zrozumiteľný, určitý a vykonateľný. Preskúmaním podania zo dňa 30.03.2020 v predmetnej veci súd dospel k záveru, že návrh na rozvod je naďalej neúplný (absentuje riadne označenie strán sporu, označené a predložené dôkazy, znenie rozsudového návrhu). Súd nemôže nahrádzať povinnosť navrhovateľky - podať na súde úplný návrh na rozvod so všetkými náležitosťami v zmysle § 132 CSP.

13. Keďže navrhovateľka na základe výzvy súdu návrh na rozvod manželstva nedoplnila v súlade s uznesením č.k. 14Pc/4/2020 - 4 zo dňa 16.04.2020, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh navrhovateľky zo dňa 30.03.2020 ako neúplný odmietol podľa § 129 ods. 3 CSP.

14. Keďže v danej veci zo strany navrhovateľky nebol podaný návrh na náhradu trov konania, súd o trovách konania nerozhodoval osobitným výrokom a to s poukazom na § 57 CMP.

15. Zároveň súd poznamenáva, že o vrátení súdneho poplatku za návrh navrhovateľke samostatným uznesením nebude rozhodovať, nakoľko tento do dnešného dňa zaplatený nebol.

16. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 (bod 3 uznesenia) najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

17. Súd v súlade s § 160 ods. 2 CSP poukazuje na to, že strana sporu má možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci (Centrum právnej pomoci - Kancelária Žilina, Národná 34, P. O. BOX B10, 011 00 Žilina).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).