

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 73Ek/716/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120288249
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Praženicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120288249.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpenému Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnému Z.e, o vymoženie 799,07 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd náhradu trov exekučného konania oprávnenému **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 21. 04. 2020, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 799,07 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7C/13/2018 zo dňa 11. 06. 2018.

2. Lustráciami v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni zo dňa 06. 05. 2020 sa nepodarilo nájsť žiadnu osobu s menom Z. F.. Lustráciou v Registri obyvateľov zo dňa 11. 05. 2020 sa podarilo nájsť osobu s menom Z. F., B.B. K. M. H. XX. XX. XXXX. Žiadosťou zo dňa 18. 05. 2020 Okresný súd Banská Bystrica požiadal Register obyvateľov SR o poskytnutie informácie, ktorá sa týka trvalého, resp. prechodného pobytu povinného, nakoľko sa povinného súdu lustráciou v Registri obyvateľov nepodarilo nájsť. Odpoveďou, doručenou súdu dňa 25. 05. 2020 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky sekcia verejnej správy, Odbor registrov, matrík a hlásenia pobytu, Oddelenie správy registrov uviedlo, že osoba Z. F. K. M. H. XX. XX. XXXX, bytom Podolie 41, 916 22 Podolie sa v registri nenachádza. Okresný súd Banská Bystrica preto následne požiadal Obec Podolie o poskytnutie informácie o pobyte povinného. Podaním, doručeným súdu dňa 29. 05. 2020, Obec Podolie oznámila tunajšiemu súdu, že Z. F., H.. XX.XX.XXXX v Trenčíne má prihlásený trvalý pobyt na adrese Podolie 41, ale miesto jeho pobytu im nie je známe. Na základe telefonického rozhovoru zo dňa 10. 06. 2020 súd zistil, že pracovníčka obecného úradu v odpovedi obce na žiadosť súdu o zistenie pobytu povinného spravila chybu v písaní pri určení dátumu narodenia povinného, správny dátum narodenia má byť XX. XX. XXXX.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa § 133 ods. 2 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety a ods. 2 prvej vety zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Súd po preskúmaní predpokladov na vydanie poverenia zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje neodstrániteľnú procesnú vadu.

11. Základným predpokladom pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie je existencia osoby povinnej a s tým spojené splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania (mať procesnú subjektivitu). Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti (právnú subjektivitu); inak len ten, komu ju zákon priznáva. Následkom nedostatku procesnej subjektivity je zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Okresný súd Banská Bystrica mal na základe lustrácií v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovni zo dňa 06. 05. 2020 a 11. 05. 2020, odpovede Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sekcie verejnej správy, Odboru registrov, matrik a hlásenia pobytu, Oddelenia správy registrov, doručenej tunajšiemu súdu dňa 25. 05. 2020 a odpovede Obce Podolie, doručenej tunajšiemu súdu dňa 29. 05. 2020 za preukázané, že dátumu narodenia povinného - XX. XX. XXXX, tak ako je uvedený v exekučnom titule a v návrhu na vykonanie exekúcie nezodpovedá žiadna fyzická osoba. Povinnému Z. F., X.H. M. H. XX. XX. XXXX, uvedenému v exekučnom titule a návrhu na vykonanie exekúcie tak nezodpovedá žiadna zistiteľná, určitá, fyzická osoba a exekučné konanie je vedené proti subjektu, ktorý v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nemá spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, nemá procesnú subjektivitu.

13. Nakoľko v predmetnom konaní povinný nemá procesnú subjektivitu a ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikol dôvod na zastavenie exekučného konania, a preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Súd preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.