

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Csp/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119403437
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:6119403437.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu Inkasáreň, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 777 974, zastúpeného Mgr. Zuzanou Bírovou, advokátkou, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, proti žalovanému E. R., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom C. XX/XX, XXX XX G., o zaplatenie 70,70 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi **vracia** súdny poplatok vo výške 16,50 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu podanému Okresnému súdu Banská Bystrica v upomínacom konaní domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz na zaplatenie sumy 70,70 eura s príslušenstvom.

2. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol v spore platobným rozkazom zo dňa 12.11.2019 sp. zn. 7Up/1401/2019. Nakoľko sa však platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému a žalobca navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku, v súlade s § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. sa platobný rozkaz zrušil a v konaní pokračoval tunajší súd.

3. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6Csp/31/2020

-2-

5. Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. Podaním zo dňa 5.6.2020 žalovaný oznámil tunajšiemu súdu, že na jeho osobu bol vyhlásený konkurz. Súčasne predložil súdu uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 4OdK/46/2019-18 zo dňa

29.11.2019, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Miroslava Študyho, nar. 04.04.1984, bytom Dukelská 23/27, 087 01 Giraltovce, ktorý je žalovaným v tomto konaní.

7. Súd má z Obchodného vestníka č. 235/2019 vydaného dňa 05.12.2019 preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 4OdK/46/2019 zo dňa 29.11.2019 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (žalovaného): MO.ast. Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník a do funkcie správcu ustanovil JUDr. Mareka Gulu, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, IČO: 42 078 458.

8. Nakoľko na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz, súd podľa § 167e ods. 1 ZoRK o konkurze a reštrukturalizácii, konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6Csp/31/2020 zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci, resp. procesného zavinienia na zastavení konania. V tomto prípade totiž žiadnej zo strán nemožno pričítať procesné zavinienie za zastavenia konania.

12. Žalobca za podanú žalobu (návrh na vydanie platobného rozkazu) zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eura.

13. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, 6a) vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

14. Nakoľko bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi súdny poplatok zo žaloby, ktorý žalobca zaplatil v celkovej výške 16,50 eura. Poplatok bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.