

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3Nt/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010431
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7619010431.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 10. júna 2020 v trestnej veci odsúdeného V. X., nar. XX.XX.XXXX v B. N. M., okres B.Á. N. M., trvale bytom B. N. M., S. č. XXX/XX, okres B. N. M., takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému V. X. odsúdenie:

- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 zo dňa 13.06.2001, právoplatného dňa 26.06.2001 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 zo dňa 09.04.2003, právoplatným dňa 27.05.2003 a v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/28/2003 zo dňa 26.06.2003, právoplatným dňa 26.06.2003, a to trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých,

- z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 zo dňa 25.11.2011, právoplatného dňa 09.12.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 zo dňa 14.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.02.2014 a v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3Pp/52/2014 zo dňa 12.02.2015, právoplatným dňa 12.02.2015, a to trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 06.08.2019 bola na Okresný súd Spišská Nová Ves doručená žiadosť odsúdeného V. X. o zahladenie odsúdení podľa výpisu z registra trestov, ktorý doložil (rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001, rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 a trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/133/2012).

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 13.06.2001, právoplatného dňa 26.06.2001 bol ml. V. X. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu útlaku podľa § 237 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb.. Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 zo dňa 09.04.2003, právoplatným dňa 27.05.2003 súd rozhodol, že sa odsúdený neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov vykoná so zaradením do NVÚ pre mladistvých. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 19.06.2003 po predchádzajúcom výkone trestu. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/28/2003 zo dňa 26.06.2003, právoplatným dňa 26.06.2003 bol odsúdený podmienenečne prepustený na slobodu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky. V konaní Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/28/2003 došlo u odsúdeného dňa 27.10.2006 k osvedčeniu v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia z výkonu trestu. Odsúdený vykonal trest dňa 26.06.2003 kedy bol podmienenečne prepustený na slobodu.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 25.11.2011, právoplatným dňa 09.12.2011 bol V. X. uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 zo dňa 14.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.02.2004 súd rozhodol, že sa odsúdený neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 28.05.2014. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3Pp/52/2014 zo dňa 12.02.2015, právoplatným dňa 12.02.2015 bol odsúdený podmiennečne prepustený na slobodu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. V konaní Okresného súdu Prešov sp. zn. 3Pp/52/2014 došlo u odsúdeného dňa 10.05.2016 k osvedčeniu v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu. Odsúdený vykonal trest dňa 12.02.2015 kedy bol podmiennečne prepustený na slobodu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že po odsúdeniach, ktoré sú predmetom rozhodovania o zahladení nebol odsúdený V. X. súdne trestaný.

Z lustrácie v Registri priestupkov a zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi bolo zistené, že odsúdený V. X. sa od 27.06.2001, kedy po právoplatnom odsúdení sa doposiaľ dopustil jedného priestupku, a to porušenie zákazu fajčenia dňa 25.06.2019.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska (Mesto Spišská Nová Ves) vyplynulo, že obec doposiaľ eviduje jeden priestupok u odsúdeného V. X. zo dňa 17.06.2011, a to rušenie nočného kľudu.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 (ktorý vykonal dňa 26.06.2003) a v trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011 (ktorý vykonal dňa 12.02.2015) viedol riadny život nepretržite v dobe od 27.06.2003 do 17.06.2011 (kedy spáchal priestupok rušenie nočného kľudu) a od 13.02.2015 do 25.06.2019, kedy sa dopustil priestupku porušenie zákazu fajčenia.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že u odsúdeného je splnená zákonom stanovená podmienka, a to doba troch rokov, kedy nepretržite viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a odsúdenému zahliadol odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/148/2001 a z trestného konania Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/226/2011.

Ohľadne žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/133/2012 zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2012 ste boli uznaný vinný zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo Vám bol uložený peňažný trest vo výške 300 € (tristo eur) a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia v trvaní 4 (štyri) mesiace ako aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Dňa 21.11.2012 bol peňažný trest vo výške 300 € zaplatený. Vzhľadom k tomu, že odsúdenému bol v konaní uložený podmiennečný trest odňatia slobody, nie je možné rozhodnúť o jeho zahladení postupom podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd rozhoduje o zahladení len tých odsúdení, ktorými boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré odsúdený vykonal. Navyše podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l) Tr. zákona (ostatné tresty okrem trestu odňatia slobody, teda aj peňažný trest a trest zákazu činnosti), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.