

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 27T/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010195  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010195.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10. júna 2020 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: A. P., nar. XX.XX.XXXX K. Š., trvale bytom E. XXX,

je vinný, že

v čase od 19:00 hod. dňa 15.06.2019 do 04:30 hod. dňa 16.06.2019 odcudzil z maštale neobývaného rodinného domu č. XXX v obci E. 1 ks železného fúriku, 3 ks 25 litrových hliníkových kanvíc, 1 ks 10 kg propán-butánovej bomby, 2 sady klincov, 3 ks ručných motýk, 1 ks murárskej naberačky, čím spôsobil poškodenú G. L. škodu vo výške 115 eur, napriek tomu, že mu bola dňa 30.09.2018 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Močenok uložená pokuta vo výške 30,- eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2018 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, zo dňa 29.1.2020, sp. zn. OT/28/2020, právoplatný dňa 29.1.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)