

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010176
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010176.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, predsedom senátu JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné, o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v Leviciach dňa 05.03.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., bytom C. D. X/XX, C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E., u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/245/2023 zo dňa 10.11.2023, v trvaní 7 /sedem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/251/2023 zo dňa 20.11.2023 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/63/2023 zo dňa 04.12.2023 v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 01.02.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 09.01.2024 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. podal dňa 22.02.2024 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/245/2023 zo dňa 10.11.2023 v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 18.06.2024. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/251/2023 zo dňa 20.11.2023 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je 16.12.2024. Ďalej by mal odsúdený začať vykonávať súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/63/2023 zo dňa 04.12.2023 v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, koniec ktorého je dňa 16.03.2027. Následne by mal menovaný odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 01.02.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/19/2022 zo dňa 09.01.2024 o neosvedčení sa, v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno Trestného zákona, pričom koniec výkonu uvedeného trestu je dňa 15.07.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS E. vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 20.11.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. Kontakt udržiaval s rodičmi a dcérou. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 19.12.2023 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Vzhľadom na krátku dobu od umiestnenia do oddielu neboli doposiaľ odsúdenému stanovené ciele programu zaobchádzania. Z uvedeného dôvodu je možné vyhodnotiť len jeho doterajšie správanie.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Nedostatky v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru nie sú zaznamenané. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi prevažne sledovaním televíznych programov, počúvaním rádiového vysielania a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde má pracovnú morálku doposiaľ na priemernej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

Písomný a telefonický kontakt udržiava s rodičmi a dcérou. Nárok na návštevu si v tunajšom ústave doposiaľ neuplatnil.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 9- krát súdne trestaný, pričom vynímajúc dva prípady išlo vždy o odsúdenie pre trestný čin krádeže. V troch prípadoch odsúdení mu bol trest zrušený uložením súhrnného resp. spoločného trestu v inej trestnej veci a v dvoch prípadoch odsúdení sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Zvyšné štyri záznamy odsúdení sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov má súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať a na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné pôsobiť počas výkonu trestu odňatia slobody prísnejšími výchovnými prostriedkami. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.