

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5PPOm/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420201633  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420201633.5

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. X., Z.. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov F. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. O. XXX/XX, Ž. Z. O., K.. Č.. B. J. XX, Ž. Z. O. a V.Z. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. O. XXX/XX, Ž. Z. O., t. č. Ústav na výkon väzby Banská Bystrica, Komenského 7, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia o d k l a d á.

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým nad starostlivosťou o mal. P. X. Z.. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e dohľad, ktorý bude vykonávať Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil dňa 18.05.2020 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým žiadal, aby súd v zmysle § 365 ods. 1), ods. 2) CMP dočasne odňal mal. P. z osobnej starostlivosti matky a zveril ho do dočasnej starostlivosti Domu Sv. Alžbety, n. o., Krízového strediska pre deti a osamelých rodičov Banská Bystrica, Ulica 9. mája 74, 974 01 Banská Bystrica.

2.Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. 5PPOm/1/2020-36 zo dňa 19. Mája 2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal ÚPSVaR odvolanie a Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 14CoPom/2/2020-55 zo dňa 9. júna 2020 uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5PPOm/1/2020-36 zo dňa 19.05.2020 zmenil tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odníma maloletého P. X., Z.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky F. A., Z.. XX.XX.XXXX a zveruje ho do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dom svätej Alžbety, krízového strediska, n. o. so sídlom Ulica 9. Mája č. 74, Banská Bystrica, do právoplatného skončenia konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. X., Z.. XX.XX.XXXX, ktoré začne z úradnej povinnosti Okresný súd Žiar nad Hronom a v ktorom rozhodne vo veci starostlivosti o toto maloleté dieťa.

3.Súd uznesením zo dňa 10.6.2020 začal konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. P. X. bez návrhu.

4.Súd dňa 10.6.2020 realizoval výkon rozhodnutia, ktorým chcel v zmysle rozhodnutia odvolacieho súdu dočasne odňať maloletého z osobnej starostlivosti matky a umiestniť v zariadení Centra pre deti a rodiny. Súd sa pokúsil o odňatie mal. dieťaťa v Základnej škole Ul. M. R. Štefánika č.17 v Žiar nad Hronom, ktorú mal. navštevuje. Zo zápisnice z výkonu rozhodnutia vyplýva, že mal. opakoval, že nikde nepôjde, že s nami (osoby zúčastnené na výkone rozhodnutia) nepôjde. Mal. uvádzal, že s maminou sa má dobre, všetko je v poriadku, doma nie je žiaden problém, jeho jediný problém je, že ocino je od nich ďaleko.

Povedal, že mamina na neho nekričí. Nie je pravdou, že by ho mamina zatvárala na balkóne, na balkón chodí sám, chodí si tam vypiť kakao alebo čítať knihu. Mal. niekoľkokrát zopakoval, že s nami nikam nepôjde a že radšej ujde, nech ho po meste naháňajú policajti.

5. Zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom, ktorý bol pri výkone rozhodnutia prítomný, vzhľadom na stav maloletého a jeho vyjadrenia a postoje súhlasil, aby sa za takejto situácie výkon rozhodnutia nerealizoval. Po skončení výkonu uviedol, že v deň výkonu rozhodnutia, poobede, navštívi matku mal. P., porozpráva sa s ňou o aktuálnej situácii, pričom nasledujúci deň (11.6.2020) sa má matka s mal. zúčastniť konzultácie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom u psychologičky p. Bírošovej. Následne bude (po realizácii uvedených úkonov) súd informovať o ďalšom navrhovanom postupe.

6. Podľa § 389 ods.1 CMP súd môže odložiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, ak je život, zdravie alebo priaznivý vývoj maloletého výkonom rozhodnutia vážne ohrozený.

7. Súd vzhľadom na vyššie uvedené správanie sa a konanie mal. dieťaťa je toho názoru, že je dôvodné výkon rozhodnutia odložiť, nakoľko by bol realizáciou výkonu rozhodnutia vážne ohrozený priaznivý vývoj mal. dieťaťa. Súd počká na oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom o aktuálnom stave (po vykonaní návštevy u matky dieťaťa 10.6.2020 v poobedňajších hodinách a uskutočnenia konzultácie matky a mal. dieťaťa u psychologičky dňa 11.6.2020) ako aj stanoviska k ďalšiemu postupu a následne zväží ďalší postup.

8. Podľa § 360 ods.1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 325 ods.1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Súd v danej veci nariadil aj bez návrhu neodkladné opatrenie, ktorým nad starostlivosťou o mal. P. X. nariadil dohľad, ktorý bude vykonávať Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom. Súd je toho názoru, že vzhľadom na to, že nateraz nebolo možné realizovať výkon rozhodnutia, z vyššie uvedených dôvodov, je v záujme mal. dieťaťa, aby Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom monitoroval situáciu v rodine. Súd bude následne vo veci ďalej konať a to aj vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti prvému výroku uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti druhému výroku uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorému uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.