

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/50/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203210  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419203210.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: TERMSTAV a. s., so sídlom Sedlárska 5, PO BOX 149, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 321 607, proti žalovanej X/ D. Z., E.: XX.XX.XXXX, I. Z. XXXX/X, XXX XX I. a žalovanému 2/ A. Z., E.: XX.XX.XXXX, F. XX.XX.XXXX G. Z. I. I. - S. A., korešpondenčná adresa: Z.Š. XX, XXX XX I., o vydanie bezdôvodného obohatenia v sume 7.016,40 eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 23.09.2019, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.09.2019 sa žalobca domáhal, aby súd nariadil „predbežné opatrenie“, ktorým by uložil žalovaným 1/ a 2/ zdržať sa akéhokoľvek užívania pozemku: parcela registra "C"- parc. č. XXXX/XXX, ostatné plochy o výmere 180 m<sup>2</sup>, katastrálne územie Karlova Ves, zapísaného na LV č. XXXX, vydanom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor a akéhokoľvek užívania stavby: Prístavba k objektu na Z. XX, miesto stavby: Z. XX, na pozemku parc. č. XXXX/XXX, k. ú. Karlova Ves, Bratislava, druh stavby: zmena dokončenej stavby objektu garáží a podnikateľských aktivít - stavby so súp. č. XXXX, postavenej na pozemku parc. č. XXXX/XX, k. ú. Karlova Ves, Bratislava, ktorá spočíva v jednopodlažnej prízemnej prístavbe predajne autopríslušenstva pri vchode/vjazde do objektu zo západnej strany, o zastavanej ploche cca 18 m<sup>2</sup>. Ďalej žalobca požadoval, aby súd zaviazal žalovaného 1/ a 2/ k úhrade 7.016,40 eur s príslušenstvom titulom nedovoleného obohatenia sa. Súčasne žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov.

2. Okresnému súdu Bratislava IV uznesením č.k. 10C/50/2019-52 zo dňa 24.10.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 10C/50/2019-63 zo dňa 14.02.2020 nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov.

4. Tunajšiemu súdu bolo dňa 21.05.2020 doručené späťvzatie žaloby žalobcom v časti o vydanie bezdôvodného obohatenia v sume 7.016,40 Eur a teda v plnom rozsahu.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v späť v celom rozsahu, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania; Nakoľko žalobca si v návrhu na späťvzatie žaloby si neuplatnil nárok na náhradu trov konania a žalovaným 1/ a 2/ žiadne trovy nevznikli, súd ani jednej zo strán náhradu trov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)