

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/901/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118287160
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Benková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6118287160.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Craemer Slovakia, s.r.o., IČO: 31 618 006, A. B. XX, A. C. D., XXX XX E. F., zas.: JANČI & Partners s.r.o., IČO: 47 258 748, so sídlom Belopotockého 720/2, 031 01 Liptovský Mikuláš proti povinnému: F. F., nar.: 18.04.1978, so sídlom G. XXXX/X, XXX XX E. H., o vymoženie 726,36 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Mgr. Vladimír Zachar, so sídlom exekútorského Poľná 31/23, 034 01 Ružomberok, pod sp. zn. EX XXX/XX-X; o námietkach oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Exekučný poriadok“) zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 01.06.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 726,36 EUR s prísl. na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.04.2018, spis. zn.: 4Csp/23/2018 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 14.06.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Mgr. Vladimír Zachar, so sídlom exekútorského Poľná 31/23, 034 01 Ružomberok, (ďalej aj ako „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX XXX/XX-X.

3. Súdny exekútor vydal dňa 22.06.2023 Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora (ďalej aj ako „Upovedomenie“), podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Predmetné Upovedomenie bolo dňa 22.06.2023 doručené oprávnenému.

4. Dňa 12.07.2023 boli súdu predložené prostredníctvom súdneho exekútora Námietky oprávneného zo dňa 07.07.2023 proti Upovedomeniu (ďalej aj ako „Námietky“), v ktorých oprávnený uviedol, že podľa Správy - informácie o vykonaných úkonoch a zisteniach o majetku povinného zo dňa 02.01.2023 v časti 3./ Doposiaľ vymožené plnenia, súdny exekútor uvádza platby od povinného: 07.09.2021, 07.09.2021, 17.12.2021 a 17.12.2021. A následne uvádza platby odoslané oprávnenému exekútorom: 09.09.2021 a 20.12.2021. A ďalej, v Správe – informácii o vykonaných úkonoch a zisteniach o majetku povinného zo dňa 11.02.2022 súdny exekútor uviedol, že povinný je vlastníkom nehnuteľnosti: k. ú. Žilinský kraj, Liptovský Mikuláš, Liptovská Kokava (832 405), číslo listu vlastníctva XXX. Podľa zistenia súdneho exekútora, povinný bol v období od 01.07.2021 do 30.11.2021 zamestnaný v spoločnosti SlovTan Contract Tannery spol. s r.o., so sídlom Priemyselná 1, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 592 635. Oprávnený ďalej poukazuje na to, že hoci súdny exekútor zistil, že povinný je vlastníkom nehnuteľnosti:

k. ú. Žilinský kraj, Liptovský Mikuláš, Liptovská Kokava (832 405), číslo listu vlastníctva XXX, tak napriek tejto skutočnosti nevykonal žiadne úkony k zriadeniu exekučného záložného práva na nehnuteľnosť, čím by bolo možné vykonať exekúciu na vymoženie peňažnej pohľadávky oprávneného. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, oprávnený má za to, že v tomto prípade nie je splnená podmienka v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie exekútorom, nakoľko sa v období piatich rokov od začatia exekúcie podarilo zistiť majetok a príjmy povinného, ktorý mohol byť postihnutý exekúciou. Oprávnený preto navrhuje pokračovanie v začatej exekúcii.

5. Oprávnený námietku proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora dňa 12.07.2023, ktorý bola súdu súdnym exekútorom doručená dňa 13.07.2023, doplnil a uviedol, že opravujú podanie v časti vymoženého plnenia. Oprávnený poznamenal, že k uvedeniu nesprávnej výšky vymoženého plnenia došlo pri zámene spisových značiek exekúcií povinného a vo vyššie uvedenej veci nebolo v prospech oprávneného vymožené žiadne plnenie.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 12.07.2023 k námietkam oprávneného uviedol, že oprávnený dňa 04/07/2023, teda ešte pred podaním Námietok proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, uhradil na účet súdneho exekútora sumu 72 € s DPH, a to podľa údajov uvedených vo Výzve na úhradu trov exekútora. Na základe uvedeného máme za to, že oprávnený uznal svoj záväzok. Povinný sa nachádza v ÚVTOS, nie je zamestnaný, nevlastní nehnuteľnosť, nevlastní motorové vozidlo a bankový účet je v mínuse cca 19.400 €.

7. Podľa § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

8. Podľa § 59 ods. 1 Exekučného poriadku, po začatí exekúcie exekútor zabezpečí jej vykonanie. Pri exekúcii na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne vykoná potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku. Exekútor prednostne zisťuje existenciu majetku povinného podľa údajov v registroch, ktoré sú dostupné prostriedkami elektronickej komunikácie. Pri zisťovaní majetku povinného exekútor prihladne na pokyny oprávneného, ak sú pre zistenie majetku povinného potrebné a ak si ich uskutočnenie nevyžaduje náklady vo výške neprimeranej k výške vymáhanej povinnosti.

9. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

10. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

11. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti na exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

12. Podľa § 61n ods. 5 Exekučného poriadku exekučné konanie sa končí, ak
a) námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu,
b) námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

13. Súd preskúmal námietky oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie a konštatuje, že námietky oprávneného boli podané v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, avšak nie sú dôvodné.

14. Exekučný poriadok v ustanovení § 61n oprávňuje, resp. splnomocňuje súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie zastaviť exekúciu v prípadoch, keď sú naplnené zákonné dôvody zastavenia exekúcie uvedené v predmetnom ustanovení Exekučného poriadku a v prípade zastavenia exekúcie v celosti aj vyzvať oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený má v prípadoch ustanovených v § 61n ods. 4 Exekučného poriadku právo podať námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie ako prostriedok procesnej obrany oprávneného proti zastaveniu exekúcie. Jedným z prípadov zastavenia exekúcie súdnym exekútorom je situácia, keď pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou, a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora, inými slovami ide o zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Zmyslom a účelom zastavenia exekúcie pre nemajetnosť povinného je zabránenie neprimeranej dĺžke exekučného konania (exekúcie) v prípadoch, keď nie je možné úspešne skončiť exekučné konanie pre nedostatok majetku povinného subjektu. Dôvodom na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného je nezistenie majetku, ktorý je možné zexekvovať v predmetnom exekučnom konaní (tzn. relatívna nemajetnosť), a nie pre neexistenciu akéhokoľvek majetku povinného, teda absolútnu nemajetnosť. V konkrétnom exekučnom konaní sa tak môže stať, že napriek tomu, že povinný disponuje určitým majetkom podliehajúcim exekúcii, pôjde o majetok, ktorý v predmetnom exekučnom konaní nie je možné zexekvovať (napr. na majetok povinného – nehnuteľnosť – na L.V. je zriadené EZP iného súdneho exekútora). Exekútor je povinný vydať upovedomenie o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného ako fyzickej osoby, ak nezistil majetok povinného, ktorý podlieha konkrétnej exekúcii v hodnote postačujúcej aspoň na úhradu trov exekútora do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku povinného, pričom poverený súdny exekútor vychádza z procesného stavu ku dňu vydania upovedomenia o zastavení exekúcie. Pod zexekvovaním majetku je potrebné rozumieť nielen zablokovanie konkrétneho majetku, ale dosiahnutie aspoň čiastočného výťažku v exekučnom konaní. Pre zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného subjektu je potrebné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch základných predpokladov. Prvým je uplynutie zákonom ustanoveného časového obdobia (v prípade právnických osôb 30 mesiacov a v prípade fyzických osôb 5 rokov t.j. 60 mesiacov) a súčasne druhým je nezistenie majetku alebo príjmov povinného podliehajúcich exekúcii (zexekvovateľného majetku resp. príjmov povinného subjektu), ktoré by postačovali aspoň na úhradu trov exekútora.

15. Súdny exekútor, po prijatí poverenia na vykonanie exekúcie, zisťuje majetok povinného v potrebnom rozsahu, a to lustráciami, osobným zisťovaním, súčinnosťou povinného, vyhlásením povinného o majetku ako aj súčinnosťou tretích osôb. Poverený súdny exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu exekučných titulov je povinný pri vykonávaní exekúcie ako výkone verejnej moci postupovať s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí. Spôsob vykonania exekúcie (tzn. voľbu spôsobov vykonania exekúcie podľa štvrtej časti Exekučného poriadku) určuje súdny exekútor, ktorého exekučný súd poveril vykonaním exekúcie. Ako to uviedol Ústavný súd Slovenskej republiky v uznesení sp. zn. II. ÚS 2/2013 zo dňa 16. januára 2013, „Z uvedeného vyplýva, že právnou úpravou v Exekučnom poriadku preniesol štát časť výkonu svojej moci - špecificky moci súdnej, ktorej súčasťou je aj konanie vykonávacie - na súdnych exekútorov. Nimi sú síce fyzické osoby, avšak táto skutočnosť má význam len právne technický či organizačne inštitucionálny. Z hľadiska funkcionálneho vykonávajú tieto osoby štátnu moc, resp. moc súdnu. Preto, ak súdny exekútor vykonáva funkcie, ktoré by inak bol povinný vykonávať štát, resp. súd, je pri výkone zverenej štátnej moci povinný rešpektovať a dbať na základné práva tých osôb, vo vzťahu ku ktorým prenesenú štátnu moc vykonáva; rovnako tak pre tieto osoby musí platiť rovnaký štandard ochrany ich základných práv ako v konaní pred súdmi.“ Zisťovanie zexekvovateľného majetku povinného subjektu je zverené do právomoci resp. pôsobnosti (kompetencie) povereného súdneho exekútora ako orgánu verejnej moci, ktorý vykonáva nútený výkon nárokov z exekučných titulov prostredníctvom exekúcie podľa Exekučného poriadku, čo je podľa ustanovenia § 5 ods. 2 Exekučného poriadku výkonom verejnej moci. Poverený súdny exekútor ako orgán verejnej moci je povinný vykonávať exekúciu spôsobom aby nedochádzalo k porušeniu ochrany základných práv účastníkov exekučného konania (oprávnený a povinný). Súčasťou práva na súdnu ochranu oprávneného je aj právo domáhať sa núteného výkonu nárokov z exekučných titulov prostredníctvom exekučného konania podľa Exekučného poriadku. Poverený súdny exekútor je v priebehu exekučného konania oprávnený a súčasne aj povinný zisťovať majetok povinného podliehajúci exekúcii, po jeho zistení zvoliť najvhodnejší spôsob vykonania exekúcie, ktorý musí byť primeraný a vhodný a exekúciu

vykonať (tzn. zabezpečiť majetok povinného a následne uspokojiť vymáhaný nárok oprávneného). V prípade zistenia, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekútora a súčasnom uplynutí zákonom ustanovenej doby je poverený súdny exekútor povinný vydať upovedomenie o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného subjektu. Na tomto mieste exekučný súd poukazuje na to, že ide o zákonnú povinnosť súdneho exekútora (znenie ustanovenia § 61n ods. 1 Exekučného poriadku „Exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak“). Na základe uvedeného exekučný súd uzatvára, že zisťovanie zexekvovateľného majetku (tzn. majetku, ktorý exekúciou podlieha) povinného je primárne v kompetencii povereného súdneho exekútora, ktorý súčasne nesie aj (právnou) zodpovednosť ako orgán verejnej moci na úseku núteného výkonu exekučných titulov (civilná exekúcia) za výkon svojej činnosti, ktorá je podľa § 5 ods. 2 Exekučného poriadku výkonom verejnej moci.

16. Exekučný súd po preskúmaní vyjadrenia predloženého súdnym exekútorom ako aj exekučného spisu uvádza, že súdny exekútor v priebehu exekúcie nezistil žiadny majetok povinného vhodný k zexekvovaniu. Povinný podľa údajov, ktoré poskytol katastrálny úrad nevlasťní žiaden nehnuteľný majetok. Povinný nevlasťní žiadne motorové vozidlo. Na účte v banke má mínusový zostatok v sume 19.400 EUR. Taktiež je Povinný evidovaný ako účastník konania v ďalších 6 exekúciách. V čase vydania upovedomenia o zastavení exekúcie poverený súdny exekútor nemal inú vedomosť o existencii majetku, resp. príjmov povinného, ktoré by exekúciou podliehali a súčasne v tejto exekúcii nebola vymožená ani len časť pohľadávky oprávneného z exekučného titulu a rovnako ani len časť trov exekučného konania povereného súdneho exekútora.

17. Na základe uvedeného v predchádzajúcom odseku exekučný súd musí skonštatovať, že v čase vydania upovedomenia o zastavení exekúcie boli splnené predpoklady ustanovené zákonom na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Od začatia exekúcie t.j. doručenia poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi (§ 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku) dňa 14.06.2018 do dňa vydania napadnutého upovedomenia o zastavení exekúcie (22.06.2023) uplynulo päť rokov. V priebehu tejto exekúcie poverený súdny exekútor nezistil existenciu príjmov povinného postihnuteľných exekúciou. Z týchto dôvodov poverený súdny exekútor v priebehu tejto exekúcie nevymohol ani len časť pohľadávky oprávneného z exekučného titulu a svojich trov exekučného konania. Keďže súdny exekútor poverený vykonaním tejto exekúcie počas tejto exekúcie po dobu ustanovenú zákonom (päť rokov od začatia exekúcie) nezistil majetok alebo príjmy povinného, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by postačovali aspoň na úhradu trov exekučného konania povereného súdneho exekútora, boli splnené všetky predpoklady ustanovené zákonom na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného, ktorý je fyzickou osobou.

18. Záverom odôvodnenia tohto uznesenia exekučný súd konštatuje, že upovedomenie povereného súdneho exekútora o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného vydané podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku je vecne správne a boli naplnené všetky zákonné predpoklady na jeho vydanie. Preto exekučný súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 06.03.2024 zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.