

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010013
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010013.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obžalovaného A. W. pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 10.6.2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: A. W. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: F. B., rodné priezvisko: W., trvalé bydlisko: F. B., N.. Á. M. XX/XX , okres Dunajská Streda

je vinný, že:

dňa 05. 10. 2019 v čase 0 17.35 hodine na ceste medzi obcami Benkova Potôň a Potônské Lúky Bon po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Scenic, evidenčného čísla A.-XXX R., kedy na rovnom úseku cesty zišiel z cesty vpravo a narazil do stromu a po nehode mu bola odobratá krv na toxikologické skúmanie, ktorým bola u neho zistená koncentrácia alkoholu v krvi v hodnote 2,04 promile

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona pri použití § 53 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného zákona a pri použití § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu domáceho väzenia vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase od 18.00 hod. do 06.00 hod. nasledujúceho dňa zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 4.2.2020 v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania.

Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, z ktorého dôvodu súd s poukazom na § 257 ods. 5 Trestného poriadku poučil obžalovaného o neodvolateľnosti jeho vyhlásenia.

Zároveň súd z vyjadrenia prokurátora zistil, že navrhuje prijať vyhlásenie obžalovaného a preto sa súd uzniesol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného a vyhlasuje, že vo veci dokazovanie sa nevykoná v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku a podľa § 269 Trestného poriadku vykonal dokazovanie oboznámením odpisu Registra trestov a obsahu pripojených trestných spisov a to Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/17/2018 najmä Rozsudok na čl. 77-78 a taktiež Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 1T/94/2017 najmä Rozsudok na čl. 132-134.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/17/2018 vyplýva, že obžalovaný dňa 19.3.2018 bol odsúdený podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 2 roky, ktorá skúšobná doba sa ukončila dňa 20.3.2020.

Z Rozsudku Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 1T/94/2017 súd zistil, že obžalovaný bol dňa 6.12.2017 odsúdený podľa § 165 ods. 1 Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou na 4 roky, ktorá skúšobná doba uplynie až dňa 7.12.2021.

Súd z evidencie priestupkov mal preukázané, že za priestupok obžalovaný doteraz bol 14-krát postihnutý aj za drobné krádeže, pričom naposledy bol postihnutý 5.10.2019 za dopravnú nehodu a bola mu uložená bloková pokuta 500,-- Eur a zákaz činnosti na 28 mesiacov

Súd vychádzajúc pri výmere výšky a druhu trestu z ustanovenia § 34 Trestného zákona a nasl., zväziac osobu páchatel'a, ktorý sa sústavne dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti, pričom sa nezdráhal spáchať ďalší trestný čin počas dvojnásobného podmieneného odsúdenia, ktoré tresty nemali na neho dostatočný prevýchovný účinok, zväziac stav poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v zmysle § 36 písm. l) Trestného zákona a to priznanie sa obžalovaného a účinnú ľútosť a § 37 písm. m) Trestného zákona, že bol už za trestný čin odsúdený, aj so súhlasom obžalovaného po overení možnosti uloženia trestu domáceho väzenia, prihliadajúc aj na jeho zdravotný stav, rodinný stav - starostlivosť o otca, dospel k záveru, že nápravu u obžalovaného možno dosiahnuť uložením trestu domáceho väzenia vo výmere 1 (jedného) roka a to vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osoby a pomery páchatel'a.

Zároveň súd určil, že odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v určenom čase zdržiavať sa vo svojom obydľí.

Taktiež súd obžalovanému uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.