

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010150
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010150.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 10.06.2020, v trestnej veci obvineného N. A., podľa § 353 ods. 1 Tr. por., takto

rozhodol:

Obvinený N. A., Q.. XX.XX.XXXX T. N., W. U. M. XXX/XX, XXX XX D., K.. N.

je vinný, že

I. v presne nezisteného dňa, pred vianočnými sviatkami roku 2019 a v dňoch 31.12.2019, 01.01.2020, 05.01.2020 v Dobšinej, okres Rožňava v rodinnom dome na ulici Zimnej č. 136 pod vplyvom alkoholu opakovane fyzicky a verbálne napádal svoju družku, - poškodenú G. E., vyhrážal sa jej zabitím, ťahal ju za vlasy, udieral ju, kopal do rôznych častí tela, vulgárne jej nadával, čím u nej vzbudil obavu o jej život a zdravie,

II. v presne nezisteného dňa vo februári roku 2020, dňa 05.03.2020 v Dobšinej, okres Rožňava v rodinnom dome na ulici M. Č.. XXX pod vplyvom alkoholu opakovane fyzicky a verbálne napádal svoju družku, - poškodenú G. E., pričom ostatný krát dňa 05.03.2020 v podvečerných hodinách, potom ako spoločne s poškodenou požili alkoholické nápoje túto opätovne fyzicky a slovne napadol, tým spôsobom, že podišiel ku poškodenej, ktorá sedela pri stole, začal ju ťahať za vlasy, jeden krát ju udrel dlaňou po tvári, škrtil ju, po čom sa mu vytrhla, na čo ju niekoľkokrát udrel rukami do oblasti nôh, poškodená zo strachu pred ním utiekla na dvor, odkiaľ chcela privolať pomocou mobilného telefónu policajnú hliadku, pričom obvinený jej telefón vytrhol z ruky, dal jej facku so slovami nech sa neopováži volať políciu, pričom jej vulgárne nadával, spôsobil jej mierny opuch šije ako aj odreniny na koži s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, čím u poškodenej takýmto vzbudil obavu o jej život a zdravie.

t e d a

v bode I. a II. trestného rozkazu inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal na chránenej - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

v bode I. a II. trestného rozkazu pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., v znení novely 474/2019 Z.z., a za to ho odsudzujú:

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2,3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. I), za skutok v bode I. trestného rozkazu mu ukladá súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/5/2020 zo dňa 17.01.2020, doručený dňa 23.01.2020, ktorým mu bol pre prečin podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák., za skutok v bode II. trestného rozkazu mu ukladá samostatný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné protiakoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.