

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124211504
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Mravcová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124211504.1

Uznesenie

2 16C/2/2024

Okresný súd Banská Bystrica, v spore žalobcu: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., zastúpený advokátom Mgr. Marián Bafrnec so sídlom Levická 598, 952 01 Vráble, IČO: 51 157 225, proti žalovanému: D. A. E. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. H. XX, XXX XX A. I., o zaplatenie 6 000 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2 16C/2/2024

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd žalovanému náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

2 16C/2/2024

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 22. 01. 2024, titulom pôžičky domáhal, aby súd uložil žalovanému platobným rozkazom povinnosť zaplatiť mu sumu 6 000 Eur spolu s úrokom z omeškania.

2. Súd vyzval žalobcu dňa 31. 01. 2024 na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 290 Eur podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň ho súd poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva bola doručená právnenému zástupcovi žalobcu dňa 15. 02. 2024.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom na to, že právny zástupca žalobcu prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 15. 02. 2024 a v určenej lehote 10 dní odo dňa prevzatia výzvy súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil, súd konanie zastavil (§ 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch).

5. Zároveň súd rozhodol aj o trovách konania (§ 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch). Žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že neuhradil súdny poplatok v súdom stanovenej lehote, žalovanému tak vznikol nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Keďže žalovanému žiadne trovy v konaní nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

2 16C/2/2024

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy sťažovateľa.