

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Em/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203979
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723203979.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, občianka SR, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otec: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., občan SR, matka: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX H., t. č. bytom I. A. XX, XXX XX J., občianka SR, o návrhu matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd výkon rozhodnutia **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

odôvodnenie:

- Matka maloletého dieťaťa podala dňa 22.09.2023 tunajšiemu súdu návrh označený ako „Marenie výkonu súdneho rozhodnutia“ zo dňa 22.09.2023. Súd posúdil návrh matky ako návrh na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.
- Uznesením č. k. 10Em/4/2023-11 zo dňa 27.09.2023 tunajší súd nariadil výkon rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/28/2023-87 zo dňa 17.04.2023, vykonateľný dňa 15.10.2023, právoplatný dňa 31.10.2023.
- Uznesením č. k. 10Em/4/2023-14 zo dňa 27.09.2023 tunajší súd ustanovil maloletému dieťaťu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen za kolízneho opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní.
- Súd podľa § 379 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), vyzval otca písomnou výzvou zo dňa 14.11.2023, aby sa podrobil súdnemu rozhodnutiu o úprave styku. Zároveň súd upozornil otca na následky neplnenia týchto povinností.
- Podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.
- Podľa § 390 ods. 2 CMP, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.
- Podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku je - rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/28/2023-87 zo dňa 17.04.2023, vykonateľný dňa 15.10.2023, právoplatný dňa 31.10.2023.
- Zo spisu Okresného súdu Zvolen spisová značka 10P/7/2024 súd zistil, že matka podala na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatria o zmenu úpravy styku otca s maloletou dcérou,

o ktorom súd rozhodol uznesením č. k. 10P/7/2024-5 zo dňa 29.01.2024, vykonateľným dňa 15.02.2024, právoplatným dňa 02.03.2024, keď neodkladným opatrením upravil styk otca s maloletou dcérou tak, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletou každý nepárny kalendárny týždeň v roku od piatku v čase od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že matka je povinná maloletú v určenom čase riadne pripravenú odovzdať otcovi pred bydliskom matky, v ktorom s maloletou býva a otec je povinný v určenom čase maloletú na tom istom mieste matke odovzdať. Neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného skončenia konania vo veci samej na zmenu úpravy styku k maloletej vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10P/224/2023. Zároveň bolo rozhodnuté, že sa týmto dočasne mení, rozsudok Okresného súdu Zvolen zo dňa 17.04.2023, č. k. 10P/28/2023-87, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2023, v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX.

9. Rozhodnutie, na podklade ktorého sa vedie tento výkon rozhodnutia vo veciach maloletých detí (exekučný titul) - rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/28/2023-87 zo dňa 17.04.2023, vykonateľný dňa 15.10.2023, právoplatný dňa 31.10.2023, vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 10Em/4/2023, stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia, pretože bol zmenený novou dočasnou úpravou pomerov k maloletému dieťaťu - uznesením č. k. 10P/7/2024-5 zo dňa 29.01.2024, právoplatným dňa 02.03.2024, pričom s prihliadnutím na povahu zmeny, ktorá tým nastala, mal súd za to, že nie je možné v konaní o výkon rozhodnutia pokračovať, a preto z uvedeného dôvodu súd výkon rozhodnutia analogicky v súlade s § 390 ods. 1 písm. b) CMP zastavil.

10. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).