

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220202166
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220202166.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom F. utca XX, H., W., občan W., zastúpený: AK Neuschlová, s.r.o., so sídlom Dostojevského rad 5, Bratislava, IČO: 36 861 359, proti povinnej: S. M., nar. X.X.XXXX, bytom T. X. B. XXXX/XX, N., o návrhu na výkon uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019 týkajúceho sa maloletého dieťaťa: S. W. J., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019 **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9Ejud/1/2019 sa viedlo konanie o návrhu oprávneného na vyhlásenie vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019. Oprávnený vo svojom návrhu okrem vyhlásenia vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Dunaújváros žiadal aj o následné nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Súd uznesením č. k. 9Ejud/1/2019-54 zo dňa 31.7.2019 návrh oprávneného na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019 vylúčil na samostatné konanie. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 9Em/2/2020.

2. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9Ejud/1/2019 zistil, že oprávnený žiadal vyhlásiť za vykonateľné uznesenie Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019, ktorým maďarský súd nariadil predbežné opatrenia, ktorým maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti oprávneného. Zároveň uložil povinnosť povinnej, u ktorej sa nachádzala maloletá S. W., aby do 8 dní odovzdala maloletú spolu s jej osobnými vecami a osobnými dokladmi oprávnenému. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9Ejud/1/2019 - 60 zo dňa 31.7.2019 zamietol návrh oprávneného na vyhlásenie vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019, pretože podľa jeho názoru uznanie a vyhlásenie vykonateľnosti uznesenia maďarského súdu by bolo v zjavnom rozpore s verejným poriadkom. Uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 9Ejud/1/2019 - 60 zo dňa 31.7.2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2020 v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoE/2/2020-222 zo dňa 31.1.2020.

3. Podľa § 2 ZMPS, ustanovenia tohto zákona sa použijú, len pokiaľ neustanovuje niečo iné medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo zákon vydaný na vykonanie medzinárodnej zmluvy.

Podľa článku 28 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností (ďalej len „Nariadenie Brusel IIa“), rozsudok o výkone rodičovských práv a povinností k dieťaťu vydaný v členskom štáte, ktorý

je vykonateľný v tomto členskom štáte a ktorý bol doručený, sa vykoná v inom členskom štáte, ak tam bol vyhlásený za vykonateľný na návrh zainteresovaného účastníka.

Podľa článku 47 ods. 1 Nariadenia Brusel IIa, vykonanie sa riadi právnym poriadkom členského štátu výkonu.

Podľa článku 47 ods. 2 Nariadenia Brusel IIa, akýkoľvek rozsudok vynesený súdom iného členského štátu a vyhlásený za vykonateľný podľa oddielu 2 alebo osvedčený v súlade s článkom 41 ods. 1 alebo článkom 42 ods. 1 sa vykoná v členskom štáte výkonu za rovnakých podmienok, ako keby bol vynesený v tomto členskom štáte.

Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Súd po preskúmaní skutkového stavu veci dospel k záveru, že návrhu oprávneného na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019 nemožno vyhovieť. V danom konaní sa jedná o výkon rozhodnutia maďarského súdu na území Slovenskej republiky. Keďže Slovenská republika aj Maďarsko sú členskými štátmi EÚ prednostne je potrebné aplikovať Nariadenie Brusel IIa, v zmysle ktorého rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností k dieťaťu vydané v členskom štáte EÚ sa vykoná v inom členskom štáte, ak tam bol vyhlásený za vykonateľný na návrh zainteresovaného účastníka konania. To znamená, že základnou podmienkou výkonu rozhodnutia maďarského súdu na území Slovenskej republiky je, aby bolo slovenskými súdmi vyhlásené za vykonateľné. V danom prípade však súd má preukázané, že návrh oprávneného na vyhlásenie vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Dunaújváros sp. zn. 6.P.20.825/2018/24 zo dňa 25.3.2019 bolo zamietnuté, a to právoplatne dňa 23.5.2020. S poukazom na uvedenú skutočnosť, keďže vyššie uvedené uznesenie maďarského súdu nebolo vyhlásené na území Slovenskej republiky za vykonateľné, súd nemohol nariadiť výkon cudzieho rozhodnutia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

6. Vzhľadom na to, že v danom konaní žiadnemu z účastníkov konania nevznikli účelne vynaložené trovy konania a žiadny z účastníkov si ani neuplatnil náhradu trov konania, súd s poukazom na zákonné ustanovenie § 52 CMP v spojitosti s § 373 CMP o náhrade trov konania rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne v troch vyhotoveniach (§ 377 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).