

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 9P/34/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720200695  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Vašková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720200695.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: C. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. XXX XX C., t. č. Detský domov COMPASS, n.o., Koperníkova 68, 920 01 Hlohovec dočasne umiestnená v Reedukačnom centre Čerenčany, dieťa rodičov - matka: C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. t.č. K.. Q. XX, XXX XX D. a otec: G. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XXXX/XX, XXX XX Holíč, o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Okresný súd Skalica prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Matka doručila dňa 01.06.2020 tunajšiemu súdu návrh, ktorým žiadala zrušenie ústavnej starostlivosti nad mal. C. Q..

3. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že maloletá C. bola umiestnená v Detskom domove COMPASS, n.o., Koperníkova 68, 920 01 Hlohovec na základe rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 8P/101/2017-39 zo dňa 24.08.2017. Uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/223/2019- 9 zo dňa 20.11.2019 súd dočasne zveril mal. C. do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

4. Podľa § 3 CMP, na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon (ods. 1). Ak nie je príslušnosť súdu určená podľa predchádzajúceho odseku, je na konanie miestne príslušný súd, ktorý je všeobecným súdom navrhovateľa (ods. 2).

5. Podľa § 6 CMP, ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov (ods. 1). Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané (ods. 2). Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované (ods. 3).

6. Podľa § 112 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (ods. 1). Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd (ods. 2).

7. Ustanovenie § 112 ods. 1 CMP [pôvodne § 88 ods. 1 písm. c) OSP], ktoré upravuje tzv. výlučnú miestnu príslušnosť, vychádza z toho, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. Primárnym cieľom je, aby konanie v takejto veci prebehlo čo najrýchlejšie (uznesenie Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. 3 Cdo 257/2012).

Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností.

8. Súd zároveň poukazuje na uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 21.05.2012, sp. zn. 7CoP/155/2012 podľa ktorého: „Rozhodujúcim kritériom, podľa ktorého sa posudzuje miestna príslušnosť v konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, je bydlisko maloletého dieťaťa určené na základe dohody rodičov, rozhodnutia súdu alebo iných rozhodujúcich skutočností. Bydliskom dieťaťa nie je trvalý pobyt hlásený v evidencii obyvateľov, ale miesto, v ktorom sa maloleté dieťa obvykle zdržiava, teda miesto, ktoré odzrkadľuje istú mieru začlenenia dieťaťa do sociálneho a rodinného prostredia z hľadiska trvania, pravidelnosti, podmienok a dôvodov pobytu v určitom mieste. Pre určenie bydliska maloletého dieťaťa teda nie je rozhodujúce, kde je dieťa prihlásené na trvalý pobyt.“

9. Z obsahu spisu je zrejmé, že v čase začatia konania sa mal. Monika nachádzala v Reedukačnom centre Čerenčany len na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu C. č. k. 9P/223/2019- 9 zo dňa 20.11.2019. Do tohto ústavného zariadenia nebola trvale zverená rozhodnutím vo veci samej. Rozhodnutie Okresného súdu Malacky o neodkladnom opatrení nie je rozhodnutím definitívnym, ale iba dočasným, ktoré nezakladá miestnu príslušnosť súdu. Súd má za to, že prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Rimavská Sobota (v obvode ktorého sa nachádza Reedukačné centrum Čerenčany) bude dôvodné až po trvalom zverení maloletej do starostlivosti tohto reedukačného centra.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá C. je umiestnená v Detskom domove COMPASS v Hlohovci, ktorý sa nachádza v obvode Okresného súdu Trnava a s poukazom na to, že je v záujme maloletej, aby o návrhu matky rozhodoval ten súd, v obvode ktorého má maloletá obvyklý pobyt, tak súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v troch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).