

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/315/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313211244
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5313211244.31

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcov: 1/ C. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., 2/ C. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., 3/ D. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX, XXX XX O., 4/ C. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., 5/ D. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXX, XXX XX O., 6/ G. L., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX, XXX XX O., 7/ K. M., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXX, XXX XX O., 8/ K. Q., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XX/ C. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXX, XXX XX O., 11/ H. I., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., 13/ K. E., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., 15/ K. H., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXX, XXX XX O., XX/ D. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX, XXX XX O., všetci žalobcovia zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849, proti žalovaným: 1/ F. M., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, XXX XX L. U. G., právne zastúpená advokátskou kanceláriou Záhoráková & D., s.r.o., so sídlom Krasovského 13, 851 01 Bratislava, IČO: 47 232 412, 2/ B.. H. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. cesta XX, XXX XX L. U. Mesto, právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Florián Gajniak advokát, s. r. o., so sídlom Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava, IČO: 47 238 674, za účasti intervenienta na strane žalovaného: Slovenský pozemkový fondom Bratislava, Búdkova 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum narodenia žalobcu v rade 1/ a žalobcu v rade 2/ uvedený vo výroku rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 10C/315/2013-709 zo dňa 13.05.2020, z nesprávneho:

„ žalobcov 1/ C. I., nar. X.X.XXXX“
„ žalobcov 2/ C. I., nar. XX.X.XXXX“

na správny:

„ žalobcov 1/ C. I., nar. X.X.XXXX“
„ žalobcov 2/ C. I., nar. 20.5.1961“

odôvodnenie:

1. V zápisnici o pojednávaní zo dňa 13.05.2020 je zaprotokolovaný vyhlásený rozsudok č. k. 10C/315/2013, ktorým súd určil, že predmetné nehnuteľnosti patria do podielového spoluvlastníctva žalobcov, v dvoch častiach konanie zastavil a rozhodol o trovách konania.

2. Vo výrokoch, ktorým súd určil, že predmetné nehnuteľnosti patria do podielového spoluvlastníctva žalobcov, súd uviedol zrejmu nesprávnosť týkajúcu sa dátumu narodenia žalobcu v rade 1/ ako aj žalobcu v rade 2/. Zo spisu vyplýva, že žalobca v rade 1/ C. I. sa narodil XX.XX.XXXX a nie XX.XX.XXXX a žalobca v rade 2/ sa narodil XX.XX.XXXX a nie XX.XX.XXXX.

3. Uvedenú zrejmu nesprávnosť súd zistil z úradnej činnosti, pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, preto pristúpil ex offio k oprave uvedenej chyby.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Keďže pri písomnom vyhotovení rozhodnutia vo veci určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam došlo k zrejmej nesprávnosti, súd odstránil toto pochybenie podľa § 224 CSP.

6. V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Čadca, č. k. 10C/315/2013-709 zo dňa 13.05.2020, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.