

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 24Csp/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200097  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200097.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Vladimírom Šalamúnom v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, zastúpeného: KC LEGAL, s.r.o., so sídlom Zámocká 10, 811 01 Bratislava, IČO: 50 057 456, proti žalovanému: R. P., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Ž. D. C., o zaplatenie sumy 423,72 €, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 423,72 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 423,72 € odo dňa 21.05.2019 až do zaplatenia v lehote 3 dní do právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania vo výške 100 % proti žalovanému, ktorý mu je ich povinný nahradiť v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie o ich výške.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.01.2017 si žalobca uplatnil voči žalovanému nárok na zaplatenie sumy 423,72 € s príslušenstvom titulom zaplatenia ceny poskytnutých služieb v zmysle Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 29.05.2017 medzi žalovaným a žalobcom. Žalobca sa tiež domáhal náhrady trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

2. Žalobca v žalobe uplatnený nárok odôvodnil tým, že medzi žalobcom žalovaným bola dňa 29.05.2017 uzavretá Zmluva o poskytovaní verejných služieb - balík služieb v ktorej si žalovaný dojednal balík služieb Magio Televízia L - Sat s dobou viazanosti 24 mesiacov za mesačný poplatok počas 1. - 30. mesiaca vo výške 15,00 € s DPH mesačne so zľavou „Viac za menej“ počas 1.-3. mesiaca vo výške 5,00 € s DPH mesačne a nájom koncového zariadenia Magio Sat Box bez HDD - prvý Magio box na dobu neurčitú (ďalej len „Zmluva“). Medzi žalobcom a žalovaným bol dňa 18.10.2017 uzavretý dodatok k Zmluve v ktorom si žalovaný dojednal zmenu Zmluvy - balík služieb Magio Televízia M - Sat s dobou viazanosti 24 mesiacov za mesačný poplatok počas 1. - 30. mesiaca vo výške 10,00 € s DPH mesačne, pokračovanie nájmu koncového zariadenia Magio Sat Box bez HDD - prvý Magio box na dobu neurčitú za nájomné vo výške 1,94 € s DPH mesačne podľa cenníka platného ku dňu uzavretia dodatku a nájom nového koncového zariadenia Magio Sat Box bez HDD - ďalší Magio Box na dobu neurčitú za nájomné vo výške 1,94 € s DPH mesačne podľa cenníka platného ku dňu uzavretia dodatku (ďalej len „Dodatok“). Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti bude riadne a včas uhrádzať cenu za poskytované služby a v prípade zániku nájmu vráti žalobcovi prenajaté koncové zariadenia. Pre prípad nevrátenia, straty, poškodenia alebo odcudzenia prenajatého koncového zariadenia Magio boxu bola dojednaná priamo v Zmluve jednorazová zmluvná pokuta vo výške 150,00 €. Žalobca riadne a včas dodával žalovanému dojednané služby. Za poskytnuté služby žalobca vystavil nasledovné faktúry, ktoré žalovaný do dnešného dňa neuhradil: faktúru č. 8208941670 splatnú dňa 18.05.2018 na sumu 13,88 €,

faktúru č. 8210951393 splatnú dňa 18.06.2018 na sumu 13,88 €, faktúru č. 82130325185 splatnú dňa 18.07.2018 na sumu 13,88 €, faktúru č. 8214981548 splatnú dňa 20.08.2018 na sumu 14,78 €, faktúru č. 8229065887 splatnú dňa 18.03.2019 na sumu 67,30 € a faktúru č. 8233213137 splatnú dňa 20.05.2019 na sumu 300,00 €. Žalovaný si neplnil svoju povinnosť riadne a včas platiť za poskytované služby počas trvania zmluvného vzťahu. Žalobca vyzýval žalovaného upomienkami na uhradenie dlžných faktúr, ale bezvýsledne. Nezaplatením faktúr vznikla žalobcovi peňažná pohľadávka vo výške 423,72 €. Keďže žalovaný je so zaplatením dlžných faktúr v omeškaní, žalobca si uplatňuje aj zákonný úrok z omeškania a to od 21.05.2019 čo je deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. 8233213137.

3. Platobným rozkazom tunajšieho súdu č.k. 24Csp/1/2020-38 zo dňa 31.01.2020 súd žalovanému uložil povinnosť, aby zaplatil žalobcovi sumu 423,72 € spolu s príslušenstvom a nahradil vzniknuté trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Uznesením č.k. 24Csp/1/2020-43 zo dňa 03.03.2020 tunajší súd zrušil platobný rozkaz č.k. 24Csp/1/2020-38 zo dňa 31.01.2020, pretože platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

4. Súd žalovaného uznesením č.k. 24Csp/1/2020-49 zo dňa 16.04.2020 vyzval, aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia k žalobe písomne vyjadril, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný sa k žalobe v súdom stanovenej lehote nevyjadril.

5. Podľa § 219 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

Podľa § 290 CSP, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

Podľa 297 CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa, b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Keďže na prejednanie veci nebolo potrebné nariadiť pojednávanie, súd rozsudok verejne vyhlásil dňa 11.06.2020.

7. Súd vykonal vo veci dokazovanie a po oboznámení sa s obsahom spisu, a to so žalobou podanou dňa 13.01.2017, plnomocenstvom právneho zástupcu žalobcu zo dňa 14.06.2018, Zmluvou o poskytovaní verejných služieb - balík služieb zo dňa 29.05.2017, Dodatkom k zmluve o poskytovaní verejných služieb - balík služieb zo dňa 18.10.2017, cenníkom služieb žalobcu, odstúpením od zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 19.03.2019, faktúrami č. 8208941670, č. 8210951393, č. 82130325185, č. 8214981548, č. 8216945030, č. 8229065887 a č. 8233213137, odpoveďou na lustráciu žalovaného v Sociálnej poisťovni, v Registri obyvateľov a v ZVJS zistil nasledovný skutkový stav:

8. Žalovaný, ako účastník - fyzická osoba nepodnikateľ, uzatvoril so žalobcom, ako podnikom, dňa 29.05.2017 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb - balík služieb č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bola v zmysle tabuľky č. 1 aktivácia balíka 1P -Akcia TV, doba viazanosti 24 mesiacov, názov služby: Magio Televízia a nájom koncového zariadenia: Magio Sat box bez HDD - prvý Magio Box. Akciová cena platná počas 1. - 30. mesiaca: 15,00 € mesačne, zľava platná počas 1. - 3. mesiaca 5,00 €, zmluvná pokuta za porušenie záväzku viazanosti : 180,00 € jednorázovo. Účastník mal nárok na poskytovanie Služby v zmysle tejto zmluvy vo zvolenom programe v zmysle tabuľky č. 1 za akciové ceny podľa tabuľky č. 1 a to odo dňa zriadenia Služby (ak sa Služba zriaďuje) alebo odo dňa uzavretia Dodatku (ak už účastník Službu využíva na základe existujúcej Zmluvy) v zmysle tejto zmluvy, až do uplynutia 30. mesiaca odo tohto dňa. Po uplynutí 30. mesiaca bude Účastníkovi poskytovaný zvolený Program Služby za cenu bez viazanosti podľa platného Cenníka. Deň, ktorý je rozhodujúci pre začatie poskytovania Služby je Rozhodným dňom. Účastník sa zaviazal, že počas doby viazanosti v tabuľky č. 1 (ďalej len „doba viazanosti“), ktorá sa počíta od Rozhodného dňa: (i) zotrvá v zmluvnom vzťahu

s Podnikom vo vzťahu ku každej Službe poskytovanej podľa tejto Zmluvy o balíku, teda nevykoná žiadny úkon, ktorý by viedol k ukončeniu jednotlivkej Zmluvy a (ii) bude riadne a včas uhrádzať cenu za poskytované Služby (ďalej len „záväzok viazanosti“), pričom porušením záväzku viazanosti je (i) výpoveď Zmluvy Účastníkom, ak výpovedná lehota alebo iná osobitne dohodnutá lehota uplynie počas dojednanej doby viazanosti, (ii) žiadosť o prenesenie telefónneho čísla k inému podniku poskytujúcemu služby elektronických komunikácií, ak v dôsledku tejto žiadosti dôjde k ukončeniu Zmluvy o poskytovaní Hlasovej služby počas dojednanej doby viazanosti (iii) nezaplatenie ceny za poskytnuté Služby Účastníkom ani do 45 dní po jej splatnosti, na základe ktorého vznikne Podniku právo na odstúpenie od Zmluvy (ďalej len :porušenie záväzku viazanosti“). Doba viazanosti plynie iba počas doby využívania Služieb v zmysle tejto Zmluvy o balíku. Podnik a Účastník sa dohodli, že porušením záväzku viazanosti vznikne Podniku voči Účastníkovi právo na zaplatenie vyúčtovanej zmluvnej pokuty. Zmluvná pokuta okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej Podniku v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na benefity, ktoré Podnik poskytol Účastníkovi na základe tejto Zmluvy o balíku. Benefity sa rozumie súčet všetkých zliav zo štandardných poplatkov za zriadenie a poskytovanie Služby (vrátane Doplnkových služieb) podľa Cenníka (rozhodujúce sú ceny bez viazanosti), zľava z ceny KZ, ktorá predstavuje rozdiel medzi neakciovou a akciovou kúpnu cenou, ak bolo Účastníkovi na základe tejto Zmluvy o balíku poskytnuté. Benefity poskytnuté Účastníkovi na základe tejto Zmluvy o balíku sú uvedené v tabuľke č. I a v časti „podmienky akcie pre poskytovanie služby“, prípadne v Akciovom cenníku. Základom pre výpočet zmluvnej pokuty za porušenie záväzku viazanosti každej jednotlivkej Služby, ktorá zohľadňuje Benefity poskytnuté Účastníkovi podľa tejto Zmluvy o balíku, je súčet základu pre výpočet zmluvnej pokuty vo vzťahu k Službe a tých KZ, ktoré boli Účastníkovi poskytnuté výlučne vo vzťahu k tejto Službe a to vo výške uvedenej v tabuľke č. 1 (ďalej len „Základ pre výpočet“). Vyúčtovaná suma zmluvnej pokuty bude vypočítaná podľa nižšie uvedeného vzorca, ktorý vyjadruje denné klesanie zo Základu pre výpočet počas plynutia doby viazanosti až do dňa ukončenia Zmluvy alebo prerušenia poskytovania Služieb v dôsledku porušenia záväzku viazanosti: Vyúčtovaná suma zmluvnej pokuty = Základ pre výpočet ZP - (celé dni uplynuté z doby viazanosti/ celkový počet dní doby viazanosti \* Základ pre výpočet zmluvnej pokuty). Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej na faktúre, ktorou je Účastníkovi vyúčtovaná. Účastník sa zaväzuje zaplatiť Podniku jednorazovú zmluvnú pokutu za nevrátenie, stratu, poškodenie alebo odcudzenie prenajatého Magio Sat Roxu vo výške 150,00 € (DPH sa neuplatňuje) a nevrátenie, stratu, poškodenie alebo odcudzenie fialkového ovládača vo výške 16,77 € (DPH sa neuplatňuje) alebo príslušenstva (HDMI kábel alebo SCART kábel) vo výške 10,00 € (DPH sa neuplatňuje). Účastník vyhlásil, že sa oboznámil s obsahom tejto Zmluvy o balíku, ako aj so Všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb (ďalej len „Všeobecné podmienky“), Osobitnými podmienkami pre poskytovanie služieb Televízie, Osobitnými podmienkami pre poskytovanie služieb Internetového prístupu alebo Osobitnými podmienkami pre poskytovanie Hlasových služieb v závislosti od toho, ktoré Služby sú na základe tejto Zmluvy o balíku Účastníkovi poskytované, tvoriace prílohu Všeobecných podmienok, prípadne ďalšie osobitné podmienky vydané Podnikom a upravujúce podmienky pre poskytovanie služieb poskytovaných na základe tejto Zmluvy o balíku (ďalej len „Osobitné podmienky“) a Cenníkom pre poskytovanie služieb Podniku, vrátane Akciového cenníka (ďalej len „Cenník“), ktoré sa ako neoddeliteľné súčasť tejto Zmluvy o balíku zaväzuje dodržiavať.

9. Žalovaný, ako účastník - fyzická osoba nepodnikateľ, uzatvoril so žalobcom, ako podnikom, dňa 18.10.2017 Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb - balík služieb, predmetom ktorého bola v zmysle tabuľky č. 1 aktivácia balíka 1P -Akcia TV, doba viazanosti 24 mesiacov, názov služby: Magio Televízia M - Sat a nájom koncového zariadenia: Magio Sat box bez HDD - prvý Magio Box od 18.10.2017 a nájom koncového zariadenia: Magio Sat box bez HDD - ďalší Magio Box od 18.10.2017. Akciová cena platná počas 1. - 30. mesiaca: 10,00 € mesačne, zmluvná pokuta za porušenie záväzku viazanosti : 180,00 € jednorázovo

10. Cenu služieb žalobca vyfakturoval žalovanému faktúrou č. 8208941670 splatnú dňa 18.05.2018 vo výške 13,88 €, faktúrou č. 8210951393 splatnú dňa 18.06.2018 vo výške 13,88 €, faktúrou č. 82130325185 splatnú dňa 18.07.2018 vo výške 13,88 €, faktúrou č. 8214981548 splatnú dňa 20.08.2018 vo výške 14,78 €. Zmluvné pokuty žalobca vyfakturoval žalovanému faktúrou č. 8229065887 splatnú dňa 18.03.2019 na sumu 67,30 € a faktúrou č. 8233213137 splatnú dňa 20.05.2019 na sumu 300,00 €.

11. Listom zo dňa 19.03.2019 žalobca od Zmluvy o poskytovaní verejných služieb odstúpil a to z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby ani do 45 dní po dni splatnosti.

12. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

Podľa § 43 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Podľa § 44 ods. 14 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, odstúpením od zmluvy o poskytovaní verejných služieb zmluva zaniká, keď v súlade s týmto zákonom prejav vôle oprávnenej strany odstúpiť od zmluvy je doručený druhej strane, ak nie je v odstúpení uvedený neskorší deň; po tejto dobe nemožno účinky odstúpenia od zmluvy odvolať alebo meniť bez súhlasu druhej strany.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

13. Súd mal za preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu, ako podnikom, a žalovaným, ako účastníkom, bola dňa 29.05.2017 platne uzavretá Zmluva o poskytovaní verejných služieb. Na základe uvedenej zmluvy sa žalobca zaviazal účastníkovi zriadiť pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby a žalovaný sa zaviazal platiť žalobcovi úhradu za poskytnutú verejnú službu. Vzhľadom k tomu, že žalovaný pri uzatváraní Zmluvy o poskytovaní verejných služieb vystupoval ako fyzická osoba nepodnikateľ a žalobca konal v rámci predmetu svojho podnikania, súd dospel k záveru, že právny vzťah, založený predmetnou zmluvou je potrebné považovať za vzťah spotrebiteľský. Žalovaný porušil svoju zmluvnú ako aj zákonnú povinnosť a žalobcovi v dohodnutej lehote splatnosti nezaplatil cenu poskytnutých služieb, ktorú mu žalobca vyfakturoval faktúrou č. 8208941670, č. 8210951393, č. 82130325185 a č. 8214981548, v dôsledku čoho vznikol na strane žalovaného dlh vo výške to 56,42 €. Vzhľadom k tomu, že bolo preukázané, že žalovaný služby žalobcu využíval a že žalovaný porušil svoju povinnosť riadne a včas uhradiť žalobcovi cenu za služby, ktoré mu žalobca poskytol, súd posúdil nárok žalobcu na zaplatenie dlžnej ceny poskytnutých služieb ako dôvodný.

14. Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 545a Občianskeho zákonníka, neprimerane vysokú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla, a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

15. Žalobca si žalobou uplatnil aj nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 67,30 €, ktorú žalovanému vyfakturoval faktúrou č. 8229065887 splatnou dňa 18.03.2019 a na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 300,00 €, ktorú žalovanému vyfakturoval faktúrou č. 8233213137 splatnou dňa 20.05.2019. V predmetnej veci súd nezistil, že by žalobcom uplatnený nárok na zmluvnú pokutu vychádzal zo zmluvných dojednaní, ktoré by bolo možné považovať za neprijateľné podmienky obsiahnuté v spotrebiteľskej zmluve. Žalovaný sa dopustil porušenia záväzku viazanosti tým, že nezaplatil cenu za poskytnuté služby do 45 dní po splatnosti, v dôsledku čoho žalobcovi vzniklo právo odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb. Sporové strany sa písomne dohodli, že v prípade porušenia záväzku viazanosti vznikne žalobcovi právo na zaplatenie zmluvnej pokuty počítanej podľa dohodnutého vzorca, vychádzajúceho zo základu pre určenie zmluvnej pokuty vo výške 180,00 € a zohľadňujúceho počet dní, ktoré už uplynuli z doby viazanosti a v prípade nevrátenia prenajatého Magio Sat Boxu zmluvnú pokutu vo výške 150,00 € (v danom prípade žalovaný nevrátil dve zariadenia). Dané zmluvné ustanovenia upravujúce nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty súd nepovažoval za neprijateľné zmluvné podmienky. Žalobca poskytol pri uzatváraní zmluvy o poskytovaní verejných služieb žalovanému benefity, pričom dojednanou zmluvnou pokutou boli fakticky zabezpečené záväzky žalovaného v sume základného paušálu počas doby viazanosti a v rámci neho aj návratnosť žalovanému poskytnutých výhod a benefitov. Za týchto podmienok súd nie je názoru, že by uvedené dojednanie o zmluvných pokutách spôsobovalo značne nerovnovážny stav v právach a povinnostiach žalobcu, ako dodávateľa na jednej strane a žalovaného, ako spotrebiteľa na strane druhej. Dojednané zmluvné pokuty súd nepovažuje ani za neprimerane vysokú sankciu spojenú s nesplnením záväzku žalovaného ako spotrebiteľa ani za zabezpečenie splnenia záväzku žalovaného ako spotrebiteľa v hodnote neprimerane vyššej, ako je výška jeho záväzku vyplývajúca zo spotrebiteľskej zmluvy v čase uzavretia dohody o zabezpečení splnenia záväzku spotrebiteľa. Dohoda o zmluvnej pokute pre prípad nedodržania dohodnutej doby viazanosti navyše zohľadňuje aj dobu, v ktorej žalovaný ako spotrebiteľ porušil svoje povinnosti a v jej výpočte bola zo strany žalobcu zohľadnená doba, ktorá uplynula do prerušenia poskytovania služieb žalovanému, za ktorú žalovaný využíval služby žalobcu bez toho, aby uhradil faktúry, ktorými mu bola ich cena vyfakturovaná. Zmluvná pokuta aj v spotrebiteľských vzťahoch plní funkciu paušalizovanej náhrady škody v prípade porušenia právnej povinnosti a táto jej funkcia sa naplno prejavila v prípade nevrátenia prenajatých Magio Sat Boxov žalovaným. Z uvedených dôvodov súd nepovažoval výšku žalobcom uplatňovaných zmluvných pokút (67,30 € a 300,00 €) za neprimerane vysokú, v dôsledku čoho by do úvahy prichádzala jej moderácia podľa § 545a Občianskeho zákonníka. Súd preto vyhovel návrhu aj čo sa týka uplatňovaných zmluvných pokút vo výške 367,30 €.

16. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Žalovaný sa dostal do omeškania so zaplatením peňažného dlhu, v dôsledku čoho mu okrem povinnosti zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu vznikla aj povinnosť zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania v zákonom stanovenej výške, t.j. o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Žalobca si s využitím svojho dispozičného práva uplatnil úrok z omeškania až počínajúc dňom nasledujúcim po dni splatnosti faktúry č. 8233213137, čo je pre žalovaného ako spotrebiteľa výhodnejšie. Dňa 21.05.2019 základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky činila 0,00 %, a preto žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 423,72 € (56,42 € + 367,30 €) od 21.05.2019 do zaplatenia.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. 1O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojitosti s § 255 ods. 1 CSP. V konaní mal žalobca plný celkový úspech a preto mu súd vo výroku tohto rozhodnutia priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Pokiaľ sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie už nemôže neskôr podať. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).