

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201005  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820201005.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L., a to R., nar. X.X.XXXX a A., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, deti rodičov - matky A. F., nar. X.X.XXXX, bytom D., ul. N. č. XXXX/X, otca A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D., ul. N. č. XXXX/XX, resp. D., U. č. XX, o návrhu matky na zrušenie dohľadu, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nariadený nad maloletými deťmi: R. L., nar. X.X.XXXX a A. L., nar. XX.X.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Prievidza číslo konania 10P/46/2018-72 zo dňa 12.03.2019 a to počnúc právoplatnosťou rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Matka dieťaťa podala dňa 5.3.2020 návrh na zrušenie dohľadu nad maloletými deťmi R. a A. z dôvodu, že obe deti ju poslúchajú ako matku, rešpektujú ju a riadne chodia do školy a plnia si svoje školské povinnosti. Žiada preto zrušiť dohľad, ktorý nie je potrebný.

2/ Otec dieťaťa sa k návrhu matky nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil, súd preto prejednal vec v jeho neprítomnosti.

3/ Kolízny opatrovník sa k návrhu matky pripojil.

4/ Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka maloletých detí, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi z 14.4.2020, spisom OS Prievidza sp. zn. 14P/21/2019, v rámci neho spisom 10P/46/2018, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5/Rozsudkom OS Prievidza sp. z n. 10P/46/2018 zo dňa 12.3.2019 bol nad výchovou maloletých detí R. a A. určený dohľad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17.4.2019. Dôvodom nariadenia dohľadu bolo to, že matka riadne nezvládala výchovu detí, neriešila dostatočne zdravotný stav.

6/ Zo správy kolízneho opatrovníka z 14.4.2020 súd zistil, že matka sa o maloleté deti riadne stará, aj počas vyhlásenia karantény v súvislosti s COVID - 19 si deti riadne plnili školské povinnosti. Deti nebývajú choré, deti majú aj pekný vzťah s otcom, navštevujú ho v domácnosti jeho rodičov. Matka vykonávala aktívne práce a jej jediným príjmom je prídavok na maloleté deti a dávka v hmotnej núdzi a výživné na deti. Deti pri pohovore uviedli, že matka sa o nich stará dobre, pomáha im s úlohami, varí a nebývajú hladní, majú zakúrené. Majú sa radi, navštevujú aj ocina a starých rodičov. Deti boli čisté, primerane počasie oblečené, pôsobili spokojne, boli usmiate. Správou zo ZŠ Morovnianska cesta Handlová bolo zistené, že A. sa v kolektíve nespráva utiahnuto, je tichá, vie si vyjadriť svoj názor keď potrebuje. Starostlivosť rodičov je na primeranej úrovni, osobná hygiena, ošatenie a spolupráca matky je dostačujúca. Zo správy Mestského úradu v Handlovej vyplýva, že rodina má dlh na nájomnom, ktorý

postupne spláca matka prostredníctvom osobitného príjemcu. V minulom roku riešili v rodine požívanie alkoholu, hrozili im vystaňovaním, rodine poskytujú nielen materiálnu ale aj finančnú pomoc. Úrad nezistil žiadne vážne nedostatky v starostlivosti matky o deti. Matka prejavila záujem o spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny Prievidza. Úrad súhlasí so zrušením výchovného opatrenia.

7/ Z výsluchu matky súd zistil, že o deti sa riadne stará, v domácnosti žije aj syn Jozef, ktorý je nepľnoletý, nezamestnaný, je evidovaný na úrade práce. S deťmi sa učí, R. je prvák, A. je v predškolskom zariadení. Zdravotný stav detí je dobrý, matka poberá dávky v hmotnej núdzi. V rodine sa alkohol nepožíva.

8/ Kolízny opatrovník zhodnotil spoluprácu s matkou ako dobrú, vhodnejšia a intenzívnejšia spolupráca bude cez Centrum pre deti a rodiny v Prievidzi. V rodine momentálne nie sú problémy s požívaním alkoholu, o deti je riadne postarané, preto so zrušením dohľadu súhlasia.

9/ Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

10/ Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že skôr nariadený dohľad nad výchovou maloletých detí splnil svoj účel, matka napravila svoju starostlivosť o deti, deti sa riadne pripravujú na školské vyučovanie, zdravotný stav detí je dobrý. Nebolo zistené požívanie alkoholu v domácnosti, kde sa zdržujú deti. S ohľadom aj na terénne zistenia kolízneho opatrovníka a za jeho súhlasu súd zrušil nariadený dohľad, pričom matka bude naďalej spolupracovať v rámci poradenstva s Centrom pre deti a rodiny v Prievidzi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.