

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10Csp/139/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203777
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419203777.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: DOMING, s.r.o., IČO: 35 790 768, so sídlom Nejedlého 51, 841 02 Bratislava, právne zast.: JUDr. Anna Ščepková, advokátka, so sídlom Saratovská 2/A, 844 52 Bratislava, proti žalovaným: X/ K. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. Z. XX, XXX XX V., X/ O.Á. Č., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. XX, XXX XX V., o zaplatenie 1.028,30 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovaným 1/ a 2/ sa proti žalobcovi náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu na Okresný súd Bratislava IV dňa 04.11. domáhala, aby súd zaviazal žalovaných 1/ a 2/ k zaplateniu 1.028,30 Eur s príslušenstvom z neuhradenia predpísaných záloh za mesiace 09/2015 až 03/2016 na základe zmluvy o výkone správy zo dňa 27.06.2003.

2. Dňa 11.03.2020 žalovaná 2/ osobne doručila súdu kópiu právoplatného uznesenia Okresného súdu Bratislava I. č. k. 37OdK/318/2018-18 zo dňa 10.09.2018, kde súd vyhlásil na majetok žalovanej 2/ konkurz a zbavil ju všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.09.2018.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 10Csp/139/2019-71 vyzval žalobcu, aby sa k podaniu žalovanej 2/ zo dňa 11.03.2020 vyjadril. Uznesenie bolo doručené právnej zástupkyňi žalobcu dňa 18.05.2020.

4. Dňa 02.06.2020 bolo Okresnému súdu Bratislava IV doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu, nakoľko na bol na majetok žalovaných 1/ a 2/ vyhlásený konkurz a teda žalovanú pohľadávku nie je možné vymáhať. Žalobca taktiež požadoval vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

5. Súd z vlastnej úradnej činnosti zistil, že na majetok žalovaného 1/ bol vyhlásený konkurz Okresným súdom Bratislava I. č.k. 37OdK/360/2019.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje

pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú (§ 166b).

10. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

11. Podľa § 256 od. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Vzhľadom k tomu, že žalobca zbral žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

13. V zmysle § 256 ods. 1 CSP vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. Žalobca podaním žaloby po vyhlásení konkurzu z procesného hľadiska zavinil zastavenie tohto súdneho konania, preto nárok na náhradu trov konania vznikol protistrane. Vzhľadom na to, že žalovaní 1/ a 2/ neboli zastúpení advokátom, a nevznikli im žiadne poplatkové povinnosti, preukázateľne im v konaní žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania vzniknúť nemohli. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (výrok I a II) možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku III. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).