

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/68/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203047  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220203047.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: P. S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, C., t.č. bytom K. XX, C., zast. JUDr. Daniela Ježová, LL.M, PhD., advokátka, so sídlom Javorinská 13, Bratislava, a otca: Q. S., nar. XX.X.XXXX, bytom F. X, Y., Q. Q., t.č. A. H.. X, C., Š. X. D. E., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Otec je oprávnený predbežne sa stretávať s maloletou K. A. S., nar. XX.XX.XXXX :

- každú stredu od 15:30 hod. do 19:00 hod. a každý páry víkend od piatka od 15:30 hod. do nedele 18:00 hod.

s tým, že otec si maloletú prevezme v materskej škôlke, ktorú maloletá navštevuje, a odovzdá ju matke v presne určený čas v mieste jej bydliska.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk riadne pripraviť.

II. Vo zvyšnej časti súd návrh matky z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 11.03.2020 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Podaním doručeným súdu dňa 06.06.2020 sa matka maloletej domáhala aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú K. A. S., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky a upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú stredu od 15:30 hod., do 19:00 hod. a každý páry víkend od piatka od 15:30 hod. do nedele 18:00 hod., s tým, že otec si maloletú prevezme v materskej škôlke a odovzdá ju matke v presne určený čas v mieste jej bydliska. Ak by súd mal za to, že nie je preukázaná potreba dočasného zverenia maloletej matke, matka alternatívne žiadala aby súd rozhodol tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú stredu od 15:30 hod, do 19:00 hod. a každý páry víkend od piatka od 15:30 hod. do nedele 18:00 hod., s tým, že otec si maloletú prevezme v materskej škôlke a odovzdá ju matke v presne určený čas v mieste jej bydliska.

2. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia bol uznesením č.k. 11P/31/2020-21 zo dňa 10.06.2020 vylúčený zo spisu vedeného pod sp. zn. 11P/31/2020 na samostatné konanie.

3. Matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla, že s otcom maloletej nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Medzi rodičmi začali nastávať nezhody ohľadom stretávania

sa maloletej a otca. Otec si vymáha kontakt s maloletou počas každého víkendu a matke sa vyhráza, že inak maloletú odoberie bez jej súhlasu zo škôlky. Maloletá aktuálne navštevuje súkromnú materskú školu C. K. na N. V. XX N. C.. Maloletá po otvorení materských škôl nastúpila do materskej školy od 01.06.2020 (pokračovanie po prerušení výučby). Otec nerešpektuje právo matky tráviť s maloletou víkendy a v čase kedy maloletá trávi týždeň v materskej škole má aj matka právo na dva víkendy s maloletou, podniknúť rôzne výlety a pod., no otec uvedené neakceptuje a domáha sa kontaktu s maloletou počas každého víkendu, čo je pre matku neprijateľné. Aktuálne sa otec maloletej zdržiava v C. na adrese A. H.. X v prenajatom byte. Keď matka otcovi prezentovala, že aj ona má právo na víkendy s dcérou, otec toto neakceptoval. Bol ochotný ustúpiť na jeden víkend pre matku a tri víkendy pre neho. Vyhráza sa vynucovaním si týchto jeho podmienok svojvôľou a odobratím maloletej z materskej školy. Maloletá má X roky, čo je stále útlý vek, kedy je silno citovo naviazaná na matku a prítomnosť matky je v tomto veku nevyhnutnosťou pre zdravý vývoj dieťaťa. Maloletá by nemala znášať dopady rozchodu jej rodičov a nemala by sa stať terčom vzájomných útokov. Pre maloleté dieťa je v prvom rade najdôležitejšie nebyť vystavované konfliktným situáciám medzi matkou a otcom v boji o maloletú. Matka rešpektuje právo otca na kontakty s maloletou a má za to, že rozsah kontaktov 2 víkendy v mesiaci a jeden deň počas každého týždňa je primeraný na rozvíjanie vzťahu maloletej s otcom. Vydanie neodkladného opatrenia na zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky by zastabilizovalo maloletú v prostredí matky, keďže vo veci samej (v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu) nie je predpoklad skorého rozhodnutia, nakoľko vec je len v počiatočnom štádiu, pričom otec nehovorí po slovensky, čo predlžuje konanie z dôvodu potreby zabezpečenia prekladov. Na záver matka uviedla, že maloletá je u nej šťastná, má vytvorené priaznivé podmienky pre vývoj a má k nej vybudovaný silný citový vzťah.

4. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

14. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

15. S poukázaním na citované zákonné ustanovenia ako i preskúmajúc návrh matky, súd považoval návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za čiastočne dôvodný a styk otca s maloletou upravil tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Z podaného návrhu je zrejmé, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželmi a toho času nežijú v spoločnej domácnosti. Z obsahu návrhu matky vyplýva, že matka styku otca s maloletou nebráni, ale medzi rodičmi nastali nezhody ohľadom víkendov, keďže podľa tvrdení matky si otec nárokuje tráviť každý víkend v mesiaci s maloletou a matka tak okrem týždňa, kedy maloletá chodí do škôlky a matka si musí plniť pracovné povinnosti, nemá možnosť tráviť voľné dni s dcérou. Pre dieťa je veľmi dôležité, aby vnímalo vo svojom živote prítomnosť obidvoch rodičov rovnako. Vzhľadom k tomu, že rodičia sa nevedia dohodnúť, súd v záujme maloletej považoval za potrebné upraviť styk otca s maloletou. Čo sa týka rozsahu stretávania súd určil, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú stredu od 15:30 hod. do 19:00 hod. a každý párnny víkend od piatka od 15:30 hod. do nedele 18:00 hod. Takáto úprava styku je len dočasnou, počas ktorej bude dostatočne zabezpečené zachovanie kontaktu oboch rodičov s dieťaťom. Optimálny rozsah styku vhodný pre maloleté dieťa bude možné ustáliť až dokazovaním vo veci samej.

16. Pokiaľ ide o návrh matky v časti, v ktorej sa domáhala zverenia dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, dospel súd k záveru, že predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia v uvedenej časti splnené nie sú, preto návrh v tomto rozsahu zamietol.

17. Matka totiž dostatočne neosvedčila potrebu nariadenia neodkladného opatrenia čo sa týka zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matky, a to bez vykonania náležitého dokazovania. Inštitút neodkladného opatrenia v konaní starostlivosti súdu o maloleté dieťa má slúžiť k ochrane práv dieťaťa v situáciách, keď sú práva dieťaťa zjavne ohrozené, a to dočasne, kým o výchove dieťaťa, ktorá je inštitútom hmotného práva, nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení zákona o rodine v konaní vo veci samej. Z podaného návrhu je zrejmé, že rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, maloleté dieťa žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, ktorá aj reálne zabezpečuje starostlivosť o dieťa. Za uvedených okolností nie je opodstatnené formou neodkladného opatrenia upravovať zverenie maloletej do osobnej starostlivosti jedného rodiča, v tomto prípade matky, nakoľko z návrhu jasne vyplýva, že maloletá sa toho času v osobnej starostlivosti matky nachádza a zo strany druhého rodiča tomu nie je nijak bránené. V tomto smere nie je nutné duplikovať už existujúci a súdnym rozhodnutím upravený stav nariadovaním neodkladného opatrenia, ktoré neslúži na takéto účely.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia