

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/635/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120277107
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120277107.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., sídlo: Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, právne zast.: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35855673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava; proti povinnému: C. D., L. XX.XX.XXXX, P. J. D. XXX/X, XXX XX P. Y., o vymoženie 170,66 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 170,66 eur od 11.04.2016 do zaplataenia podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku zamietal.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.04.2020 domáhal od povinného vymoženia 170,66 eur s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 5C/499/2014-44 zo dňa 24.02.2015 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2016 a vykonateľnosť dňa 10.04.2016 (ďalej ako „Exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť.

Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

6. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil v tomto exekučnom konaní vymáhaný nárok, ktorý je priznaný exekučným titulom, a to istinu vo výške 170,66 eur, a opakujúce sa príslušenstvo, a to úrok z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 170,66 eur od 28.06.2013 do zaplatenia. Predmetný exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 10.04.2016. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 03.04.2020, teda po uplynutí troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. V zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, ak je návrh na vykonanie exekúcie podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a predložených príloh k nemu zistil, že oprávnený nepredložil súdu ani výzvu adresovanú povinnému na splnenie pohľadávky v priebehu troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ani dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Keďže sa návrhom na vykonanie exekúcie uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, táto skutočnosť mala byť preukázaná zo strany oprávneného.

8. Súd následne vyzval oprávneného v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) dňa 15.05.2020 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby predložil súdu písomný doklad, z ktorého vyplýva, že povinný bol v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie vyzvaný na splnenie pohľadávky alebo predložil dohodu uzavretú s povinným o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Oprávnený bol poučený, že v prípade, že Návrh na vykonanie exekúcie nebude v súdom stanovenej lehote 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy doplnený, súd Návrh na vykonanie exekúcie sčasti zamietne. Výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného úspešne doručená dňa 18.05.2020, o čom svedčí aj doručka priložená v ESS. Dňa 28.05.2020 uplynula lehota na vykonanie opravy Návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v tejto súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu väd Návrhu na vykonanie exekúcie

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že návrhom sa uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky oprávneným vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 veta druhá Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti opakujúceho sa príslušenstva - úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 170,66 eur od 11.04.2016 do zaplatenia zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.