

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/624/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120271108
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120271108.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: K. K. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX, zák. zast.: X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX, práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 368 66 849, proti povinnému: A. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, XXX XX, o vymoženie výživného, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jaroslavom Kabáčom, so sídlom exekútorského úradu Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín, IČO: 37 801 571, pod sp. zn. 075EX 183/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému p r i z á v a nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 31,67 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.04.2020 domáhal od povinného vymoženie výživného na poklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P/19/2019 zo dňa 20.08.2019.
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 07.04.2020 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Kabáča, exekútorský úrad Tvrdošín, so sídlom Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín, IČO: 37 801 571, ktorý ju vedie pod sp. zn. 075EX 183/20.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 14.05.2020 a návrh na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 25.05.2020, teda v zákonom stanovenej lehote. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie spomína rozhodnutie Okresného súdu Čadca sp. zn. 5P/23/2020-43 zo dňa 20.08.2019 a tvrdí, že pohľadávka bola zaplatená ešte pred vydaním upovedomenia o začatí exekúcie a preto navrhuje exekúciu zastaviť. Oprávnený uvádza, že exekúcia sa vykonáva na základe rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P/19/2019-34 zo dňa 20.08.2019. Podľa oprávneného povinný neuhradil pohľadávku pred vydaním upovedomenia o začatí exekúcie. Po podaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie uhradil povinný dňa 09.04.2020 oprávnenému sumu 150 Eur, o čom informoval súdneho exekútora. Návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje oprávnený za bezpredmetný, bez akejkoľvek relevancie vo vzťahu k nároku vymáhaného v tomto exekučnom konaní a neexistuje podľa neho žiadny relevantný dôvod, prečo by mala byť exekúcia zastavená. Na základe uvedených skutočností oprávnený navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.
4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak
 - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť, d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

9. Súčasťou návrhu povinného na zastavenie exekúcie je tiež žiadosť o zníženie výživného na maloleté dieťa. Súd uvedenú žiadosť nepovažuje za právnu skutočnosť preukazujúcu zníženie výživného na maloletého K. Č. a zo strany povinného mu nebolo doložené súdne rozhodnutie, ktorým by došlo k zníženiu výživného.

10. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie tvrdí, že pohľadávka uplatňovaná v tomto exekučnom konaní bola uhradená ešte pred vydaním upovedomenia o začatí exekúcie súdnym exekútorom t.j. 14. aprílom 2020, no k návrhu na zastavenie exekúcie pripojil doklad o platbe uskutočnenej až po tomto dátume.

11. V návrhu na zastavenie exekúcie spomína povinný rozhodnutie Okresného súdu Čadca sp. zn. 5P/23/2020-43 zo dňa 20.08.2019, no toto exekučné konanie sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P/19/2019 zo dňa 20.08.2019.

12. Súd vychádzajúc z bodu 4 tohto uznesenia konštatuje, že povinný podaným návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal naplnenie ani jednej skutočnosti potrebnej na zastavenie exekúcie voči jeho osobe.

13. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 251 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

21. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania. Poukazujú sa vyššie uvedené, účastník konania - oprávnený, ktorý mal plný úspech v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, má nárok na náhradu všetkých účelne vynaložených trov, ktoré potreboval na uplatňovanie práva alebo bránenie práva proti účastníkovi - povinnému, ktorý úspech nemal.

22. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

23. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 50,59 Eur, pozostávajúci z jedného celého úkonu právnej služby vo výške 31,54 Eur, jedného režijného paušálu za rok 2020 vo výške 10,62 Eur a 20 % DPH.

24. Súd konštatuje, že zo strany oprávneného došlo k nesprávnemu vyčísleniu náhrady trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený si uplatnil nárok jeden celý úkon právnej služby, no v zmysle bodu 20 tohto uznesenia má nárok iba na jeden polovičný úkon právnej služby. Vychádzajúc z jedného polovičného úkonu právnej služby predstavuje výška dôvodne uplatnenej náhrady trov exekučného oprávneného v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie sumu 31,67 Eur (15,77 Eur + 10,62 Eur + 20 % DPH).

25. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie oprávneného, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, priznal oprávnenému nárok na náhradu trov konania vo výške 31,67 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.