

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/99/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418011019
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8418011019.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fujeříkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.06.2020 v Kežmarku takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

C. L., nar. XX.XX.XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom Spišská Nová Ves, t. č. ÚVTOS Martin - Sučany,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako otec V. P., nar. XX.XX.XXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5P/81/2010 zo dňa 26.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2010, bol zaviazaný prispievať na výživu syna V. mesačne sumou 150,- € vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky C. P., si túto vyživovaciu povinnosť napriek svojim možnostiam a schopnostiam od 25.06.2014 doposiaľ v Kežmarku a inde úmyselne riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie po uhradení sumy 300,- € v mesiaci apríl 2015 vznikol dlh pre oprávneného V. P. v sume najmenej 10.500,- €, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/188/2011 zo dňa 23.06.2014, právoplatným dňa 23.06.2014, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, ktorého výkon trestu bol nariadený dňa 04.11.2019 a nastúpil ho dňa 31.01.2020.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 4 Trestného zákona súd obžalovaného z a r a ď u j e na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor i obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.