

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119206948
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119206948.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Zuzanou Kudlovskou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: V. Z., Y.. XX.X.XXXX, R. Z., Y.. XX.XX.XXXX a B. Z.R., Y.. XX.X.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice, deti matky: N. Z., Y.. XX.X.XXXX, L. E. E. XX, R.e a otca: Ladislav Dolyák, nar. 22.6.1967, bytom Berlínska 31, Košice, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom do rozvodu manželstva takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje Dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom v tomto znení: Maloleté deti R. Z., Y.. XX.XX.XXXX a V. Z., Y.. XX.X.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca, a maloletý B., Y.. XX.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej R. sumou 100,- € mesačne, a na maloletého V. sumou 100,- € mesačne, počnúc dňom 19.6.2019 do budúca, a to do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Matka sa zaväzuje zaplatiť dlžné výživné na maloletého B. vo výške 400,- € za obdobie od 19.6.2019 do 19.10.2019, kedy maloletý bol v starostlivosti otca, a to v splátkach po 50,- € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám otca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do zaplatenia.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého B. sumou 100,- € mesačne, od 20.10.2019 do budúca, a to do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Dlžné výživné, ktoré vzniklo za obdobie od 19.6.2019 do 31.5.2020 vo výške 1.100,- € na maloletého Ladislava, nar. 22.7.2012 a na maloletú Klaudiu, nar. 10.12.2008 vo výške 1.100,- €, sa zaväzuje matka splácať splátkach po 50,- € mesačne na každé dieťa popri bežnom výživnom, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Dlžné výživné, ktoré vzniklo za obdobie od 20.10.2019 do 31.5.2020 na maloletého B. vo výške 700,- € sa otec zaväzuje splácať v splátkach po 50,- € mesačne spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Styk maloletej R. A. V. s matkou sa neupravuje.

Styk maloletého B. s otcom sa neupravuje.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.6.2019 sa navrhovateľ domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú Klaudiu, maloletého Ladislava a maloletého Romana do osobnej starostlivosti otca a zo strany matky určil výživné vo výške 50 EUR na každé dieťa. K návrhu pripojil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom uzavretú medzi otcom a matkou maloletých detí.
2. Konajúci súd uznesením č.k. 18P/95/2019 - 18 zo dňa 22.7.2019 návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Zároveň súd uznesením č.k. 18P/95/2019 - 26 zo dňa 3.9.2019 začal konanie bez návrhu.
3. Na pojednávaní konanom dňa 11.6.2020 rodičia maloletých detí zhodne navrhli, aby súd schválil dohodu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v tom znení ako je to uvedené v I. výroku tohto rozsudku.
4. Kolízny opatrovník odporučil súdu schváliť dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletým.
5. Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.
6. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
7. Podľa § 65 ods.1 zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.
7. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti ,možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.
8. Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Podľa ustanovenia § 76 ods. 2 Zákona o rodine, proti pohľadávkam na výživné je započítanie vzájomných pohľadávok prípustné len dohodou. Ak ide o výživné pre maloleté deti, započítanie nie je možné.
8. Rodičia maloletých detí uzavreli dohodu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým a súd túto dohodu schválil, nakoľko mal za to, že táto je v záujme maloletých.
10. Účastníci konania vrátane kolízneho opatrovníka po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a daní poučenia o opravnom prostriedku zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi vlastnoručnými podpismi na listine, ktorá je súčasťou zápisnice z pojednávania konanom na Okresnom súde Košice I dňa 11.6.2020.

11. Podľa ustanovenia § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom súd usúdil, že v danom prípade sa o výnimku zo zákonom stanovenej zásady mimosporového konania, podľa ktorej si každý z účastníkov trovy konania znáša sám, nejedná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci konania výslovne vzdali do zápisnice o pojednávaní po vyhlásení rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§122 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).