

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 13Csp/412/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517220041  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Olšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7517220041.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: Y. X.C., B.. XX.XX.XXXX, X. P. XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 7.383,08 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy súdneho konania v rozsahu 100 % vo výške 574,- eur na číslo účtu IBAN: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Prima banke Slovensko, a.s. a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Predmetom sporu v právoplatne skončenej veci bolo o zaplatenie 7.383,08 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice-okolie (ďalej len „súd“) rozsudkom sp.zn. 13Csp/412/2017-84 zo dňa 26.2.2019 rozhodol I. výrokom, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi nezaplatenú istinu v sume 7383,08 eur, úrok 255,82 eur, úrok z omeškania 3,12 eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov vo výške 255,82 eur od 25.07.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov vo výške 255,82 eur od 25.07.2017 do zaplatenia, nezaplatené poplatky za poisťovňu v sume 5,74 eur, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, II. výrokom, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietla a III. výrokom, že žalobca má proti neúspešnému žalovanému nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie v rozsahu 100% s tým že o výške tejto náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.
3. Podaním doručeným súdu dňa 2.4.2019 podal žalobca odvolanie voči výroku II. rozsudku sp.zn. 13Csp/412/2017-84 zo dňa 26.2.2019.
4. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp.zn. 6Co/171/2019-110 zo dňa 17.12.2019 rozhodol, že zrušuje rozsudok Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 26. februára 2019 č.k. 13Csp/412/2017-84 vo výroku II. o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a vo výroku III. o nároku na náhradu trov konania a v zrušenom rozsahu vracia vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
5. Okresný súd Košice-okolie (ďalej len „súd“) rozsudkom sp.zn. 13Csp/412/2017-129 zo dňa 18.2.2020 rozhodol I. výrokom, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvný úrok vo výške 9,90% ročne z nezaplatených úrokov 7.383,08 eur od 25.07.2017 do 20.09.2024 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp. zn.: 13Csp/412/2017-84 zo dňa 26.02.2019, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, II. výrokom, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietla a III. výrokom, že žalobca má proti neúspešnému žalovanému nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej a druhej inštancie v rozsahu 100% s tým, že o výške tejto náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.
6. Rozsudok sp.zn. 13Csp/412/2017-129 zo dňa 18.2.2020 nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2020.

7. Po preskúmaní spisu bolo zistené, že žalobcovi prináleží náhrada trov konania vo výške 574,- eur titulom zaplatených súdnych poplatkov.

8. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

11. Z hľadiska náhrady trov konania je podstatná skutočnosť, že žalobca, ktorý mal úspech vo veci voči žalovanému, má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % od žalovaného, ktorý vo veci úspech nemal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť ten, v koho neprospech bolo vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach ( § 239 ods. 1, § 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná ( § 239 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých podľa § 370 CMP, návrh na súdny výkon rozhodnutia.