

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200172
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200172.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Monikou Kurjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. B., nar. XX. XX. XXXX, dieťa neuvedených rodičov, toho času bytom u navrhovateľov, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom: Obec Vysoká nad Kysucou, za účasti kolízneho opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, o návrhu navrhovateľov: V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z. A. č. XXXX, XXX XX V. nad A. a P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z. A. č. XXXX, XXX XX V. nad A., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd maloletého L. B., nar. XX.XX.XXXX zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov V. B., nar. XX.XX.XXXX a P. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom V. Z. A. č. XXXX.

II. Navrhovatelia sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého L. B., nar. XX.XX.XXXX, a to v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.1.2020 navrhovatelia žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloleté dieťa L. B., nar. XX.X.XXXX odovzdané do ich starostlivosti a zároveň žiadali, aby súd maloletého následne zveril aj do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3P/8/2020-23 zo dňa 31.1.2020, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.2.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd nariadil Hornooravskej nemocnici s poliklinikou v K., aby maloletého L. B., nar. XX.X.XXXX odovzdala do starostlivosti navrhovateľov.

4. V ďalšom súd nariadil na deň 11.6.2020 pojednávanie na ktorom vypočul tak navrhovateľov, ako aj kolízneho opatrovníka a opatrovníka maloletého. Kolízny opatrovník ako aj opatrovník maloletého, ktorý bol tomuto ustanovený rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/13/2020-41 zo dňa 11.6.2020 so zverením maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súhlasili.

5. Súd vykonal dokazovanie tak výsluchom vyššie uvedených strán konania ako aj oboznámením sa s listinnými dokladmi založenými v spise, pričom zistil, že navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX vo V. Z. A.. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov. Navrhovateľka pracuje na H. Q. G., navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti H. Q. C. J., s.r.o. so sídlom J. Z. J., G.. Podľa lekárskejších správ vystavených ošetrojúcimi lekármi navrhovateľov, navrhovatelia netrpia vážnejšími chorobami. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 22.6.2012 č. C/2012/073605-MHK boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

6. Podľa § 103 ods. 1, 2, 4, 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení (ďalej len Zákon o rodine) (1) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ.

(2) O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

(4) V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(5) Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

7. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine (1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 32 ods. 1 Zákona o rodine (1) Rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou.

9. Predosvojiteľská starostlivosť je svojou funkciou zameraná na prípravu osvojenia dieťaťa. Jej účelom je, aby budúci osvojiteľia mali dieťa u seba, žili s ním a poznali jeho povahu skôr, ako súd rozhodne o osvojení.

10. Po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľov je dôvodný. Navrhovatelia majú maloletého vo svojej starostlivosti už od 31.1.2020, kedy im dieťa bolo zo strany príslušnej nemocnice odovzdané do starostlivosti, s maloletým teda už nadviazali aj citový kontakt a majú aj predstavu o tom čo starostlivosť o dieťa obnáša, zároveň majú vytvorené aj vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, pričom zo strany kolízneho opatrovníka v ich starostlivosti o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky. Navrhovatelia žijú usporiadaným životom v manželstve, sú zamestnaní, rodina je hmotne zabezpečená. Nedostatky v správaní navrhovateľov neboli zistené, čo potvrdil aj opatrovník maloletého, ktorý zároveň so zverením maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti súhlasil. Udelenie súhlasu zo strany dieťaťa nebolo vzhľadom na jeho vek v danej veci potrebné. Na základe vyššie uvedených skutočností súd zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a zároveň vymedzil práva a povinnosti navrhovateľov vo vzťahu k maloletému dieťaťu.

11. Rozsudok vzhľadom ku skutočnosti, že sa strany vzdali práva podať odvolanie obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva všetci účastníci konania účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.