

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Csp/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201232
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519201232.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35831154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: O. S., R.. A. XX.XX.XXXX, D. K., S.R. XXX/X, o zaplatenie 5.692,81 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi sa vracia zaplatený súdny poplatok v sume 334,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 5.692,81 Eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 21.03.2019 do zaplatenia a k náhrade trov konania.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 02.09.2019 č.k. 9Csp/22/2019-38 súd pripustil, aby do konania namiesto doterajšieho žalobcu vstúpil Intrum Slovakia, s.r.o.

3. Pred prvým pojednávaním dňa 05.06.2020 vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom k späťvzatiu žaloby súd konanie zastavil. K späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.

8. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej

inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok v sume 341,50 Eur. Tento sa mu vracia krátený o 1%, t.j. vo výške 334,80 Eur.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V danom prípade vzal žalobca svoju žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Trovy konania by preto patrili žalovanému. Tomu však preukázateľne v konaní žiadne trovy nevznikli. Z tohto dôvodu súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).