

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5To/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011750
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2118011750.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a sudcov JUDr. Martina Žovince a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci obžalovaného K. C. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 21.5.2019 sp. zn. 6T/55/2018, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.6.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 319 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného K. C., nar. X.X.XXXX, zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava napadnutým rozsudkom zo dňa 21.5.2019, sp. zn. 6T/55/2018 rozhodol tak, že obžalovaného K. C. uznal za vinného zo spáchania prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to ho odsúdil podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov. Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd uložil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie a to čo do výroku o treste. Svoje odvolanie bližšie neodôvodnil.

Odvolací súd rozhodoval o odvolaní na verejnom zasadnutí. Obžalovaný zotrval na svojom odvolaní, doplnil že má šeky o zaplatenom výživnom vo výške 150 eur za mesiac, nevie aké obdobie neplatil výživné, nevie či má zaplatenú dobu, pre ktorú je stíhaný. Žiada aby súd rozhodol, že môže dlžné výživné zaplatiť do roka, zvýšili mu výživné, chce mať priestor to zaplatiť. Prokurátor navrhol odvolanie obžalovaného ako nedôvodné zamietnuť.

Podľa § 315 Trestného poriadku o odvolaní proti rozsudku okresného súdu rozhoduje krajský súd. O odvolaní proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu rozhoduje najvyšší súd.

Podľa § 316 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku:

1) Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

3) Odvolací súd zruší napadnutý rozsudok a vec vráti súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol, ak zistí, že

a) súd rozhodol v nezákonnom zložení,

b) obžalovaný nemal obhajcu, hoci išlo o prípad povinnej obhajoby, alebo

c) hlavné pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti obžalovaného, hoci na to neboli splnené zákonné podmienky.

Podľa § 317 ods. 1 Trestného poriadku ak nezamietne odvolací súd odvolanie podľa § 316 ods. 1 alebo nezruší rozsudok podľa § 316 ods. 3, preskúma zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých

výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo. Na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané, prihliadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1.

Podľa § 319 Trestného poriadku odvolací súd odvolanie zamietne, ak zistí, že nie je dôvodné.

Podľa § 321 ods. 1 Trestného poriadku odvolací súd zruší napadnutý rozsudok aj

- a) pre podstatné chyby konania, ktoré napadnutým výrokom rozsudku predchádzali, najmä preto, že boli porušené ustanovenia, ktorými sa má zabezpečiť objasnenie veci alebo právo obhajoby,
- b) pre chyby v napadnutých výrokoch rozsudku, najmä pre nejasnosť alebo neúplnosť jeho skutkových zistení alebo preto, že sa súd nevysporiadal so všetkými okolnosťami významnými pre rozhodnutie,
- c) ak vzniknú pochybnosti o správnosti skutkových zistení napadnutých výrokov, na ktorých objasnenie treba dôkazy opakovať alebo vykonať ďalšie dôkazy,
- d) ak bolo napadnutým rozsudkom porušené ustanovenie Trestného zákona,
- e) ak je uložený trest neprimeraný, alebo
- f) ak je rozhodnutie o uplatnenom nároku poškodeného na náhradu škody v rozpore so zákonom.

Krajský súd v Trnave ako odvolací súd podľa § 315 Trestného poriadku preskúmal napadnutý rozsudok v zmysle § 316 Trestného poriadku a zistil, že nie je dôvod na zamietnutie odvolaní v zmysle § 316 ods. 1 Trestného poriadku, ani na zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 ods. 3 Trestného poriadku. Odvolanie podal obžalovaný ako oprávnená osoba, v zákonnej lehote a proti výroku o treste, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný. Podľa § 317 ods. 1 Trestného poriadku odvolací súd preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a dospel k týmto zisteniam a záverom.

V prvom rade je potrebné uviesť, že odvolací súd sa meritórne zaoberal odvolaním obžalovaného v rozsahu napadnutého výroku o treste.

Odvolací súd konštatuje, že napadnutým rozsudkom bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rokov podmenečne, s 2 ročnou skúšobnou dobou a povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe dlžné výživné. Okresný súd zohľadnil okolnosti skutku, konanie obžalovaného vyznačujúce sa ľahostajnosťou voči vlastnému dieťaťu, absenciu poľahčujúcich i priťažujúcich okolností a dospel k správnejmu záveru o tom, že vzhľadom na možnosť nápravy obžalovaného je potrebné pôsobiť na neho podmenečným trestom odňatia slobody.

Podľa názoru krajského súdu sa okresný súd správne vysporiadal so všetkými okolnosťami dôležitými pre zákonné rozhodnutie o treste obžalovaného.

K odvolacím námietkam obžalovaného predneseným na verejnom zasadnutí krajský súd len uvádza, že obžalovaný bude mať nielen možnosť, ale aj povinnosť zaplatiť dlžné výživné v skúšobnej dobe podmenečného odsúdenia v trvaní dvoch rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol odvolací súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a odvolanie obžalovaného ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.