

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5Pc/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201657  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319201657.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v právnej veci navrhovateľa: Q. S., K.. XX. XX. XXXX, O. G. XXXX, XXX XX S. K. S., proti odporkyni: Ž. S., K.. XX. XX. XXXX, O. S. XXXX, XXX XX S. K. S., HlinHH  
o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9P/21/2015 - 64 zo dňa 15. 06. 2016 vo výroku o výživnom m e n í tak, že výšku vyživovacej povinnosti navrhovateľa k odporkyni od 19. 12. 2018 do 02. 06. 2019 z n i Ź u j e na sumu 55,- € mesačne.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/44/2018 sa návrhom doručeným súdu dňa 19. 12. 2018 navrhovateľ domáhal zmeny Rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 9P/21/2015 - 64 tak, že výživné určené na odporkyňu sa znižuje na sumu minimálneho výživného v sume 28,08 € mesačne a na maloletého syna Q. na sumu minimálneho výživného 28,08 € mesačne. V návrhu uviedol, že Rozsudkom 9P/21/2015 - 64 sa výživné na deti zvýšilo, a to na dcéru Ž. na sumu 130,- € mesačne a na syna Q. na 90,- € mesačne. Od rozhodnutia súdu o výživnom sa podstatne zmenili jeho schopnosti a možnosti. Dňa 10. mája 2018 utrpel vážny úraz, pričom bol dlhodobo hospitalizovaný v Českej republike na prístrojoch v umelom spánku. Po hospitalizácii sa stal dlhodobo práceneschopným, pričom mu zostali trvalé následky, poškodenie pohybového aparátu a rečového centra, ako aj ďalšie zdravotné problémy. Po hospitalizácii dlho rehabilitoval a navštevoval odborných lekárov. V novembri 2018 sa následkom spomínaného úrazu pridružili ďalšie komplikácie, pričom bol znova akútne hospitalizovaný na krvácanie do mozgu. Má časté vyšetrenia a kontroly u lekárov, na ktoré ho prevažne vozí jeho priateľka, pričom nemá financie uhradiť jej pohonné hmoty. Jeho matka mu požičala už nemalú sumu na výživné, bývanie, stravu a lieky, nakoľko mu to finančne nevychádza. Jeho príjem je 118,- € mesačne nemocenská dávka, pričom jeho náklady vysoko prevyšujú jeho príjem. Momentálne si vybavuje invalidný dôchodok, nakoľko, aj keď mal snahu zamestnať sa, vždy sa pridružili ďalšie zdravotné problémy, pre ktoré nie je schopný pracovať. Jeho výdavky sú nasledovné: výživné na deti: 220,- € + 20,- € mesačne, byt: 86,56 € mesačne, plyn, elektrina, rozhlas + TV: 40,- € mesačne, telefón: 20,- € mesačne, hygiena: 30,- € mesačne, komunálny odpad: 13,- € ročne.

2. Okresný súd Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 7P/44/2018 Uznesením č. k. 7P/44/2018 - 25 zo dňa 01. 04. 2019 návrh navrhovateľa na zníženie výživného proti oprávnenej osobe v rade 1/ Ž. S. vylúčil na samostatné konanie z dôvodu, že oprávnená osoba v rade 1/ Ž. S. bola v čase podania návrhu na zníženie výživného plnoletá a oprávnená osoba v rade 2/ Q. S.

bol maloletý. Konanie o návrhu navrhovateľa na zníženie výživného proti oprávnenej osobe v rade 1/ Ž. S. - odporkyni je vedené pod novou sp. zn. 5Pc/8/2019.

3. Okresný súd Čadca Rozsudkom č. k. 7P/44/2018 - 118 zo dňa 08. 10. 2019 schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletého Q. sumou 50,- € mesačne, so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, pričom týmto rozsudkom sa zmenil Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9P/21/2015 - 64 zo dňa 15. 06. 2016 vo výroku o výživnom na maloletého Q.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25. 10. 2019.

4. Okresný súd Čadca Rozsudkom č. k. 5Pc/13/2019 - 15 zo dňa 07. 10. 2019 zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni určenú Rozsudkom Okresného súdu v Čadci č. k. 9P/21/2015 - 64 zo dňa 15. 06. 2016 počnúc dňom 03. 06. 2019 a vo zvyšku návrh zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05. 12. 2019.

5. Podaním doručeným súdu dňa 06. 09. 2019 oznámil navrhovateľ, že trvá na znížení výživného, nakoľko z objektívnych dôvodov nebol schopný plniť si vyživovaciu povinnosť v súdom stanovenej výške. Za adekvátne výživné vzhľadom na jeho príjem a zdravotný stav za obdobie od podania návrhu do 03. 06. 2019 považuje sumu 55,- € mesačne. V prípade nezníženia výživného za toto obdobie by mu voči dcére vznikol nedoplatok, ktorý nie je schopný uhradiť, nakoľko jeho terajší príjem je len invalidný dôchodok. Zamestnať sa pre zdravotný stav nemôže, je dlhodobo práceneschopný a neustále absolvuje rôzne vyšetrenia a kontroly. Navrhol, aby súd znížil výživné na odporkyňu od 19. 12. 2018 do 03. 06. 2019 na sumu 55,- € mesačne. Okresný súd Čadca Uznesením sp. zn. 5Pc/8/2019 zo dňa 11. 06. 2020 pripustil Zmenu návrhu zo dňa 06. 09. 2019.

6. Podaním doručeným súdu dňa 25. 05. 2020 vyjadрила odporkyňa súhlas s návrhom navrhovateľa na zníženie výživného v plnom rozsahu.

7. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré účastníkov nepredvolával, o termíne pojednávania ich upovedomil vzhľadom na ich súhlasy s prejednaním veci a rozhodnutím bez ich prítomnosti doručenými súdu dňa 25. 05. 2020. Účastníci konania sa na pojednávanie nedostavili, preto súd vec prejednal v ich neprítomnosti a vo veci rozhodol.

8. Súd pri rozhodovaní vychádzal z dôkazov predložených účastníkmi konania v tomto súdnom konaní a taktiež dôkazov, ktoré sa nachádzajú v spisoch Okresného súdu Čadca sp. zn. 7P/44/2018, sp. zn. 9P/21/2015 a sp. zn. 5Pc/13/2019 a na základe takto vykonaného dokazovania dospel k nasledovným skutkovým zisteniam a právnym záverom.

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživné možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnenej potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine, rozhodnutie, ktorým sa určilo výživné, možno zmeniť vtedy, ak dôjde k zmene pomerov účastníkov. Pod zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom, či už na strane oprávneného alebo na strane povinného. S poukazom na § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine, súd skúmal, k akej zmene pomerov na strane účastníkov od posledného rozhodnutia došlo a taktiež prihladol na vývoj životných nákladov. V čase predchádzajúceho rozhodovania súdu o výživnom Rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 9P/21/2015 - 64 zo dňa 15. 06. 2016 študovala v tom čase maloletá Ž. na strednej odbornej škole strojárkej. Navrhovateľ bol zamestnaný u p. D. a jeho príjem bol vo výške 360,- € v čistom, občas si privyrábal na fuškách, kde zarobil 40,- € za deň. V danom čase mal problémy s vysokým krvným tlakom, užíval lieky. Dňa 10. 05. 2018 utrpel vážny úraz, následne bol dlhodobo práceneschopný. Od 19. 12. 2018 do 20. 02. 2019 poberal nemocenské dávky vo výške cca. 120,- € mesačne. Od 21. 02. 2019 je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Od 21. 02. 2019 do 21. 08. 2019 poberal podporu v nezamestnanosti vo výške 260,- € mesačne a od 22. 08. 2019 poberá invalidný dôchodok vo výške 233,80 € mesačne. Vzhľadom na vážne zdravotné problémy navrhovateľa, ktoré vznikli predovšetkým v súvislosti s úrazom, ktorý utrpel dňa 10. 05. 2018, v dôsledku čoho došlo na jeho strane k zníženiu príjmu a jeho schopnosti platiť výživné v pôvodnej výške, dospel súd k záveru, že na strane navrhovateľa došlo k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zníženie výšky výživného. Na strane odporkyne nebola zistená zmena pomerov v porovnaní s predchádzajúcim obdobím, kedy bolo rozhodované o výživnom, nakoľko odporkyňa v čase podania návrhu naďalej študovala na strednej škole a po ukončení štúdia sa od 03. 06. 2019 zamestnala, v dôsledku čoho bola zrušená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni dňom 03. 06. 2019. Odporkyňa s návrhom navrhovateľa na zníženie výživného na sumu 55,- € mesačne za obdobie od 19. 12. 2018 (odo dňa začatia súdneho konania) do 02. 06. 2019 v plnom rozsahu súhlasila. Vzhľadom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa, ktorého zmenu pripustil súd Uznesením zo dňa 11. 06. 2020, je v plnom rozsahu dôvodný, a preto návrhu vyhovel a výšku vyživovacej povinnosti navrhovateľa k odporkyni znížil na sumu 55,- € mesačne za obdobie od 19. 12. 2018 do 02. 06. 2019.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 v spojení s § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovuje inak, pričom súd nevidel dôvod, že by bolo spravodlivé, aby bola priznaná náhrada trov konania niektorému z účastníkov konania (§ 55 CMP).

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd Čadca.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.