

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 7T/75/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113011451  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7113011451.60

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice predseda senátu JUDr. Ján Poprocký v senáte zloženom z prísediacich A. B. a C. A. D. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2024 v trestnej veci obžalovaných A. E., F. G., E. H., I. E. a J. K. takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

- A. E., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom, M. L., N. L. -N.
- F. G., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom O., N. L. - N.
- E. H., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom M. L., N. L. - N.
- I. E., nar. XX.XX.XXXX v L. - G., trvale bytom M. L., N. L. - N.
- J. K., predtým P., I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, O., N. L. - N.

uznávajú sa vinnými, že

- obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G., za pomoci obžalovanej E. H. 18.8.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 580.000,-Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa S. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. I. XX, ako aj ručiteľov E. O., nar. X.X.XXXX, bytom L., U. XX a J. J., nar. XX.X.XXXX, bytom O., A. XXX/X doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 3.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 18.7.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 580.000,- Sk, ktorý bol poukázaný dňa 18.8.2000 na bankový účet obž. H., č. XXXXXXXXXX/XXXX vedeného S. J. Q., R., predtým S., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala
- obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 19.10.2000 do 4.12.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa H. V., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXXX/X ako aj ručiteľov S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., L. XX a L. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L., L. XX a za pomoci U. Q., ktorá zabezpečila od H. V. fotokópiu jeho občianskeho preukazu série Q. XXXXXX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 8.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 2.10.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech v sume 598.000,- Sk, kde z tohoto úveru bola dňa 19.10.2000 poukázaná suma 300.000,-Sk na účet obž. E., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený S. J. Q., R., predtým S., R. a dňa 4.12.2000 suma 298.000,-Sk na účet obž. G., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R.
- obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 22.11.2000 do 2.2.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa E. J. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. E. XX, ako aj ručiteľov E. Q., nar. X.X.XXXX, bytom L., W. XX/XX

a F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom L., K. XXXX/X, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 3.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 10.11.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 599.000,-Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 22.11.2000, 6.12.2000 a 2.2.2001 na účet obž. G., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R.

4. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 13.12.2000 do 29.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000,-Sk, a to tak, že potom, čo bez vedomia žiadateľa I. S. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. V. O. X, ako aj ručiteľov N. E., nar. XX.X.XXXX, bytom L., Y. V. X a v tom čase už nebohej E. W., nar. XX.X.XXXX, bytom L., R. XX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady pre schválenie úveru, uzavreli dňa 3.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 28.10.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním tak neoprávnene získali prospech v sume 599.000,-Sk, ktorá bola poukázaná, v čiastkach, v dňoch 13.12.2000, 2.1.2000, 1.2.2001 a 5.2.2001 na účet obžalovaného E., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R. a dňa 29.3.2001 v jednej čiastke na účet obž. E., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., a. s.

5. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 12.12.2000 do 23.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 597.950 Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa I. H., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom L., T. Q. O. XX, ako aj ručiteľov G. N., nar. XX.X.XXXX, bytom V. M. J. XXX a A. E., nar. XX.X.XXXX, bytom L., W. XX doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 8.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 29.10.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 597.950,-Sk, ktorá bola poukázaná, v čiastkach, v dňoch 12.12.2000, 17.1.2001, 14.2.2001 a 23.3.2001, na účet obž. E., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v V., a. s.

6. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. a za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 12.12.2000 do 29.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., T. J. O. X, ako aj ručiteľov Q. G., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX a I. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V. M. J. XXX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 8.2.2000 v Košiciach za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 31.10.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 598.000,-Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach, v dňoch 12.12.2000, 3.1.2001, 2.2.2001, 12.2.2001, 29.3.2001 na bankový účet obžalovanej H., č. XXXXXXXXXX/XXXX vedený v V., a. s., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala

7. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 18.12.2000 do 2.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 592.973,90 Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa A. C., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom L., T. D. O. X, ako aj ručiteľov F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX a I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 3.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 30.10.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 592.973,90 Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach v dňoch 18.12.2000, 3.1.2001, 30.1.2001, 8.2.2001 a 2.3.2001, na účet obž. E., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v V., R.

8. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 26.1.2001 do 9.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa E. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. S. O. X, ako aj ručiteľov S. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., K. XX a U. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX, a za pomoci U. Q., ktorá zabezpečila od E. W. fotokópiu jeho občianskeho preukazu série Q. XXXXXX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 2.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a následne aj dňa 8.11.2000 v L. zmluvu

o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 599.000,- Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach, v dňoch 26.1.2001, 30.1.2001 a 9.3.2001, na bankový účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala

9. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 7.2.2001 do 21.3. 2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,-Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa E. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom [., T. Q. O. X, ako aj ručiteľov S. F., nar. XX.X.XXXX, bytom S., S. XX a S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., M. N. X, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 8.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a následne aj dňa 8.11.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 598.000,- Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach, v dňoch 7.2.2001 a 19.2.2001 na účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v V., a. s. a dňa 21.3.2001 na účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného vo D., R.

10. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 19.2.2001 do 27.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000,-Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia H. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L. O. XXX, uzavreli za neho dňa 2.2.2000 v L. zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX, ktorú dňa 20.11.2000 previedli na žiadateľa Y. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L. O. XXX a bez jeho vedomia, ako aj ručiteľov E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom L., Q. XX a H. A., nar. X.X.XXXX, bytom Q. M. D., G. M. XX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľšované podklady na schválenie úveru, následne uzavreli za tohto žiadateľa dňa 18.12.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 599.000,-Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach, v dňoch 19.2.2001, 23.2.2001 a 27.3.2001 na účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v V., a. s.

11. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 8.2.2001 do 12.3. 2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 451.802,30 Sk a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa I. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. I. O. XX, ako aj ručiteľov D. F., nar. XX.X.XXXX, bytom L., N. X a [ K., nar. XX.X.XXXX, bytom L., W. XX, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 14.1.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a následne aj dňa 19.12.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 451.802,30 Sk, ktorý boli poukázaný, v čiastkach, v dňoch 8.2.2001, 16.2.2001 a 12.3.2001, na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, v V., a. s., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala

12. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 7.2.2001 do 28.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000.- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa Z. S., nar. XX.X.XXXX, bytom L., S. X, ako aj ručiteľov E. Y. J., nar. X.X.XXXX, bytom L., W. X a F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., M. X, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 2.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a následne aj dňa 22.1.2001 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 599.000.- Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 7.2.2001, 19.2.2001 a 28.3.2001 na účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R., kde úver je dlžníkom splácaný

13. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. v čase od 16.2.2000 do 3.3.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 600.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa E. V., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX ako aj ručiteľov C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., K. XXXX/X a Y. A., nar. XX.X.XXXX, bytom M. E., W. XXX doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. požadované doklady, uzavreli dňa 11.1.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a následne aj dňa 8.2.2000 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu veru a svojím konaním neoprávnene získal prospech v sume 600.000,- Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 16.2.2000, a 3.3.2000, na účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R.

14. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. a za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 16.2.2001 do 22.3.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,-Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa S. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. L. XX, ako aj ručiteľov R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., T. XX a F. [, nar. XX.X.XXXX, bytom E., [ S. XX doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. požadované doklady, uzavreli dňa 8.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. 16484601 a následne aj dňa 5.2.2001 v Košiciach zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 598.000,-Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 16.2.2001, 26.2.2001, 21.3.2001a 22.3.2001, na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obvinených E. a G. vybrala

15. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. a za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 24.5. 2001 do 19.12.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 360.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo bez vedomia žiadateľa F. L., nar. X.X.XXXX, bytom L., W. XX, ako aj ručiteľov Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., H. XX a A. P., nar. XX.X.XXXX, bytom L., J. X, doručili do presne nezistenej pobočky tejto sporiteľne v L. sfalšované podklady na schválenie úveru, uzavreli dňa 3.2.2000 v L. za žiadateľa zmluvu o stavebnom sporení č. 16484302 a následne aj dňa 4.5.2001 v L. zmluvu o stavebnom medziúvere, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 360.000,- Sk, ktorý boli poukázaný, v čiastkach, dňa 24.5.2001 suma 299.910,-Sk, na účet M. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX v V., a. s. vo forme vrátenia pôžičky a 19.12.2001 suma 60.090,-Sk na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, v V., a. s., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala

16. obžalovaný F. G. dňa 19.10.1999 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 354.000,-Sk, a to takým spôsobom, že potom čo dňa 21.3.1999 na presnom nezistenom mieste v L. uzavrel bez vedomia a za stavebného sporiteľa, E. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O., T. E. XX, okr. L., zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXX a dňa 24.8.1999 v L. aj príslušnú zmluvu o stavebnom medziúvere, za neho v pobočke stavebnej sporiteľne v L. dňa 31.6.1999 predložil sfalšované potvrdenie o príjme na meno E. G. ako žiadateľa o stavebný medziúver a následne dňa 4.10.1999 predložil sfalšovanú faktúru o účelovom použití finančných prostriedkov, na podklade ktorej došlo k jej preplateniu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 354.000,-Sk, ktorý bol poukázaný dňa 19.10.1999 na bankový účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R., pobočka L.

17. obžalovaný F. G. v čase od 6.7.2000 do 3.8.200 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000.- Sk, a to takým spôsobom, že potom čo dňa 8.2.2000 na presnom nezistenom mieste v L. uzavrel za stavebného sporiteľa, E. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. L. P. XX, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXX a dňa 22.6.2000 v L. aj príslušnú zmluvu o stavebnom medziúvere, za neho v pobočke stavebnej sporiteľne v L. ešte dňa 17.5.2000 predložil sfalšované potvrdenie o príjme na meno E. S. ako žiadateľa o stavebný medziúver a následne aj sfalšované faktúry o účelovom použití finančných prostriedkov, na podklade ktorej došlo k ich preplateniu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 598.000,- Sk, ktorý mu bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 6.7.2000 a 3.8.2000 na bankový účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený S. J. Q., R., predtým S., R., kde úver bol medzitým dlžníkom splatený

18. obžalovaný F. G. v čase od 15.8.2000 do 14.12.2000 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo dňa 8.2.2000 na presnom nezistenom mieste v Košiciach uzavrel bez vedomia a za stavebného sporiteľa, E. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L., W. XX, okr. L., zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXX a dňa 18.7.2000 v L. aj príslušnú zmluvu o stavebnom medziúvere, za neho v pobočke stavebnej sporiteľne v L. ešte dňa 2.6.2000 predložil sfalšované potvrdenie o príjme na meno E. K. ako žiadateľa o stavebný medziúver a následne aj fiktívne faktúry o účelovom použití finančných prostriedkov, na podklade ktorých došlo k ich preplateniu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 598.000,- Sk, ktorý boli poukázané, v čiastkach, v dňoch 15.8.2000, 21.9.2000 a 14.12.2000 na účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, v S. J. Q., R., predtým S., R. pričom fotokópiu občianskeho preukazu E. K. a teda aj osobných údajov menovaného, zabezpečila pre účely uzavretia tejto zmluvy o stavebnom sporení U. Q. a stavebný úver bol splatený

19. obžalovaný F. G. v čase od 19.10.2000 do 14.12.2000 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 598.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom, čo dňa 8.2.2000 na presnom nezistenom mieste v L. uzavrel bez vedomia a za stavebného sporiteľa, D. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L., W. XX, okr. L., zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX a dňa 2.10.2000 v L. aj príslušnú zmluvu o stavebnom medziúvere, za ňu v pobočke stavebnej sporiteľne v L. ešte dňa 17.8.2000 predložil sfaľované potvrdenie o prijíme na meno D. W. ako žiadateľa o stavebný medziúver a následne predložil sfaľované faktúry o účelovom použití finančných prostriedkov, na podklade ktorej došlo k ich preplateniu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 598.000,- Sk, ktoré boli poukázané, v čiastkach, dňa 19.10.2000 suma 300.020,-Sk na bankový účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R., dňa 14.12.2000 suma 265.742,60 Sk na bankový účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., a. s. a v novembri 2000 suma 32.237,40 Sk na účet S. L., nar. XX.X.XXXX, č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v T. J. Q. R., predtým W. J. Q., R..

20. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 17.10.2000 do 5.12.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 599.000,- Sk a to tak, že potom, čo dňa 3.2.2000 v pobočke stavebnej sporiteľne v L. uzavreli bez vedomia a súhlasu A. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. P. O. X, ako stavebného sporiteľa, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX, následne predložili za neho sfaľované doklady k schváleniu stavebného úveru, kde dňa 2.10.2000 v L. za neho ako dlžníka a za ručiteľov, F. M., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, podpísali zmluvu o stavebnom úvere a nakoniec za dlžníka doručili do pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľované požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech vo výške 599.000,- Sk, ktorý boli poukázaný, v čiastkach, dňa 5.12.2000 suma 298.990,-Sk na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala a dňa 17.10.2000 suma 300.010,- Sk na účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., a. s.

21. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 10.4.2000 do 29.5.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 600.000,- Sk a to tak, že potom, čo dňa 6.1.2000 v pobočke stavebnej sporiteľne v L. uzavreli bez vedomia a súhlasu A. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. P. XX, ako stavebného sporiteľa, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX, následne predložili za neho sfaľované podklady k schváleniu stavebného úveru, kde dňa 28.3.2000 v L. za neho ako dlžníka a ručiteľov, D. J., nar. X.XX.XXXX a E. J., nar. X.X.XXXX, podpísali zmluvu o stavebnom úvere, a nakoniec za dlžníka doručili do pobočky stavebnej sporiteľne v L. požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech vo výške 600.000,- Sk, ktorý bol poukázaný v čiastkach, dňa 29.5.2000 suma 299,995,-Sk na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala a dňa 10.4.2000 suma 300.000,- Sk na účet A. M., nar. XX.X.XXXX, č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R., ktorý ju následne odovzdal obžalovanému G.

22. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 17.10.2000 do 30.11.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 597.000,- Sk a to tak, že potom, čo dňa 8.2.2000 v pobočke stavebnej sporiteľne v L. uzavreli bez vedomia a súhlasu S. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L., T. M. XX, ako stavebného sporiteľa, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX, následne predložili za neho sfaľované podklady k schváleniu stavebného úveru, kde dňa 4.10.2000 v L. za neho ako dlžníka a dňa 5.10.2000 v L. za ručiteľov, E. H., nar. X.X.XXXX a K. E., nar. XX.X.XXXX, podpísali zmluvu o stavebnom úvere, a nakoniec za dlžníka doručili do pobočky tejto sporiteľne v L. požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech vo výške 597.000,- Sk, ktorý boli poukázaný, v čiastkach, dňa 17.10.2000 suma 300.030,-Sk na účet obv. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., a. s., pobočka L., ktorá ich následne pre obvinených E. a G. vybrala a dňa 6.12.2000 suma 296.970,-Sk na účet obž. E. č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený V., a. s.

23. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 22.11.2000 do 5.12.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 297.980,-Sk, a to tak, že potom, čo dňa 8.2.2000 v pobočke stavebnej sporiteľne v Košiciach uzavreli bez vedomia a súhlasu I. K., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom L., T. Q. J. X, ako stavebného sporiteľa, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX, následne

predložili za neho sfaľšované doklady k schváleniu stavebného úveru, kde dňa 3.10.2000 v L. za neho ako dlžníka a za ručiteľov, E. A., nar. XX.X.XXXX a E. M., nar. X.X.XXXX, podpísali zmluvu o stavebnom úvere, a nakoniec za dlžníka doručili do pobočky tejto sporiteľne v L. požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech vo výške 297.980,-Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, dňa 5.12.2000 suma 262.730,30 Sk na účet obžalovanej H., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obvinených E. a G. vybrala a dňa 22.11.2000 suma 35,249.71-Sk na účet S. L., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R.

24. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. a za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 10.5.2000 do 1.6.2000 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 600.000,- Sk a to tak, že potom, čo dňa 7.1.2000 v pobočke stavebnej sporiteľne v L. uzavreli bez vedomia a súhlasu Y. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. P. XX, ako stavebného sporiteľa, zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX, následne predložili k schváleniu stavebného úveru za dlžníka pravú úverovú zmluvu zo dňa 14.3.2000, ktorú dlžník podpísal v domnení, že podpisuje zmluvu o životnom poistení, načo ho úmyselne uviedla do omylu U. Q., potom predložili sfaľšované ručiteľské listiny k tomuto stavebnému úveru na meno E. M., nar. XX.X.XXXX a K. E., nar. XX.X.XXXX, a nakoniec za dlžníka a bez jeho vedomia doručili do pobočky tejto sporiteľne v L. sfaľšované požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech vo výške 600.000,-Sk, ktorý boli poukázaný, v čiastkach, dňa 10.5.2000 suma 512.699,50 Sk na účet obžalovanej H., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala, a dňa 1.6.2000 suma 87.300,50 Sk na účet obž. E., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R.

25. obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. a za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 25.5.2001 do 12.7.2001 vylákali od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 600.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo dňa 14.1.2000 na presnom nezistenom mieste v L. uzavreli za stavebného sporiteľa, A. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX, okr. Q., zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a následne dňa 14.5.2001 zmluvu o stavebnom medziúvere, bez vedomia A. Q. a za neho na presne nezistenom mieste v L. dňa 15.10.2001 predložili stavebnej sporiteľni sfaľšované doklady o účelovom použití finančných prostriedkov, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedli do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získali prospech v sume 600.000,-Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, dňa 2.5.2001 suma 300.005,-Sk na účet obž. H., č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R., pobočka L., ktorá ich následne pre obžalovaných E. a G. vybrala a dňa 12.7.2001 sumu 299.995,-Sk na účet M. G., nar. XX.X.XXXX, č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., za účelom vyrovnaní časti záväzku

26. Obžalovaný F. G. dňa 2.3.1999 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., R. sumu 2.300.000,- Sk, a to takým spôsobom, že potom čo dňa 3.11.1998 uzavrel N. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. S. W. O. XXX, okr. L. – N., zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXX a dňa 5.2.1999 spolu so svojou manželkou I. A., nar. XX.X.XXXX, zmluvu o stavebnom medziúvere, predložil dňa 14.2.1999 v pobočke stavebnej sporiteľne v L. sfaľšovanú kúpnu zmluvu s uvedením dátumu dňa 11.11.1998, uzavretú medzi predávajúcimi F. [., nar. X.X.XXXX a Q. [., nar. XX.X.XXXX a kupujúcimi N. A. a I. A., ktorej predmetom bola kúpa nehnuteľností zapísaných na LV XXXX, k. ú. O., Správa katastra L. za kúpnu cenu 3.950.000,-Sk a to bez vedomia menovaných, čím tak predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie finančných prostriedkov z uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 2.300.000,- Sk, ktorý si nechal zaslať na svoj bankový účet vedený v K. J. Q., R., S. L., č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX

27. obžalovaný A. E. za pomoci obžalovanej J. K. v čase od 30.10. 2001 do 21.5.2003 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 599.000,-Sk a to takým spôsobom, že potom, čo mu A. J. v presne nezistenej dobe v roku 2001 poskytol svoje osobné údaje, dňa 14.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. J. uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfaľšované potvrdenie o príjme A. J. zo dňa 27.9.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfaľšované potvrdenie o príjme I. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. I. XX zo dňa 27.9.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru, potom dňa 19.10.2001 na presne nezistenom mieste v Košiciach za A. J. a I. M. podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 599.000,-Sk a súčasne A. J. v ten istý deň na Notárskom úrade A. S. Q. v L., T. G. XX aj príslušnú notársku zápisnicu-exekučný titul pre prípad neplnenia záväzkov, čo bola jedna z podmienok na poskytnutie úveru, čím takto

predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 599.000,-Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 30.10.2001 a 21.5.2003, na bankový účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v S. J. Q., a. ., predtým S., R., obžalovaná J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., so sídlom J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 19.10.2001 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia ručiteľa, I. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. I. XX, nechala za neho doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX, kde ako dlžník je uvedený A. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. I. XX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť podpisu I. M., hoci vedela, že takáto zmluva nebola podpísaná oprávnenou osobou, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a pre obž. A. E. vylákala sumu 599.000,-Sk

28. obžalovaný A. E. za pomoci obžalovaného I. E. a za pomoci obžalovanej E. H. dňa 26.11.2001 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 480.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo mu A. S. v presne nezistenej dobe v roku 2001 poskytol svoje osobné údaje, dňa 15.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. S. uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfaľšované potvrdenie o príjme A. S. zo dňa 24.9.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfaľšované potvrdenie o príjme V. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. W. X zo dňa 28.9.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru, a potom dňa 9.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. S. a V. E. podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,- Sk a súčasne obž. A. S. v ten istý deň, 9.11.2001, na Notárskom úrade A. D. N. v L., T. U. X, aj príslušnú notársku zápisnicu-exekučný titul pre prípad neplnenia záväzkov, čo bola jedna z podmienok na poskytnutie úveru, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 480.000,- Sk, ktorý bol poukázaný dňa 26.11.2001 na bankový účet obž. E., č. XXXXXX XXX/XXXX, vedeného v O., R., pobočka L., ktorý ich dňa 26.11.2001 vybral a odovzdal bratovi, obž. E., obžalovaná J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., so sídlom J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 9.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia dlžníka A. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. P. XX a ručiteľa V. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., W. X nechala za neho doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XX XX XXX XXX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť ich podpisov, hoci vedela, že táto zmluva nebola podpísaná oprávnenými osobami, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a pre obž. A. E. vylákala sumu 480.000,-Sk

29. obžalovaný A. E. za pomoci obžalovanej E. H. a obžalovanej J. K. dňa 13.12.2001 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 480.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo mu v presne nezistenej dobe v roku 2001 poskytl svoje osobné údaje A. Q. a U. Q., dňa 15.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. Q. uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfaľšované potvrdenie o príjme A. Q. zo dňa 28.9.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfaľšované potvrdenie o príjme H. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L. XXX, okr. L. zo dňa 24.9.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru a potom dňa 26.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. Q., za jeho manželku, U. Q. ako spoludlžničku a H. M. zabezpečil sfaľšovanie podpisov zmluvy o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,-Sk a súčasne s A. Q. a U. Q. dňa 3.12.2001 na Notárskom úrade A. S. Q. D. L., T. G. XX zabezpečil podpísanie príslušnej notárskej zápisnice-exekučného titulu pre prípad neplnenia záväzkov, čo bola jedna z podmienok na poskytnutie úveru, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 480.000,-Sk, ktoré boli poukázané dňa 13.12.2001 na bankový účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v V., R., pobočka L., ktorá ich dňa 15.12.2001 vybrala a odovzdala obž. E., obžalovaná J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., so sídlom

J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 9.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia dlžníka A. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX, N. Q. a U. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W. X/XX, M. L., okres L. - N. a ručiteľa H. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. L. XXX, N. L. - okolie nechala za nich doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XX XX XXX XXX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť ich podpisov, hoci vedela, že táto zmluva nebola podpísaná oprávnenými osobami, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a obž. A. E. umožnila vylákať sumu 480.000,-Sk

31. obžalovaný A. E. za pomoci obžalovanej E. H. a obžalovanej J. K. dňa 21.12.2001 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 480.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo mu I. S. X. v presne nezistenej dobe v roku 2001 poskytol svoje osobné údaje, dňa 17.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za I. S. X. uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil aj sfalšované potvrdenie o príjme I. S. X. zo dňa 9.11.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfalšované potvrdenie o príjme R. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. M. XX zo dňa 12.11.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru, potom, čo dňa 12.12.2001 na presne nezistenom mieste v L. za I. S. X. a R. D. podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,- Sk a súčasne I. S. X. dňa 12.12.2001 na Notárskom úrade A. D. N. v L., T. U. X aj príslušnú notársku zápisnicu-exekučný titul pre prípad neplnenia záväzkov, čo bola jedna z podmienok na poskytnutie úveru, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 480.000,- Sk, ktoré boli poukázané dňa 21.12.2001 na bankový účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R., pobočka L., ktorá ich následne vybrala a odovzdala obž. E., obžalovaná J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., Q. Q. J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 9.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia dlžníka R. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., M. XX a nechala za nich doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XX XX XXX XXX, kde ako dlžník je uvedený I. S. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., I. XX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť jej podpisov, hoci vedela, že táto zmluva nebola podpísaná oprávnenou osobou, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a obž. A. E. umožnila vylákať sumu 480.000,-Sk

31. obžalovaný A. E. za pomoci obžalovanej E. H. a obžalovanej J. K. dňa 14.2.2002 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 480.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom, čo mu v presne nezistenej dobe v roku 2001 A. O. poskytol svoj občiansky preukaz, dňa 3.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za A. O. uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfalšované potvrdenie o príjme A. O. zo dňa 17.1.2002 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfalšované potvrdenie o príjme E. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. H. XX zo dňa 18.1.2002 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu stavebného úveru, potom dňa 4.2.2002 na presne nezistenom mieste v L. za A. O. a E. L. podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,-Sk a súčasne s A. O. v ten istý deň na Notárskom úrade A. S. Q. v L., T. G. XX, aj príslušnú notársku zápisnicu-exekučný titul pre prípad neplnenia záväzkov, čo bola jedna z podmienok na poskytnutie úveru, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 480.000,- Sk, ktoré boli poukázané dňa 14.2.2002 na bankový účet obž. H., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R., pobočka L., ktorá ich následne vybrala a odovzdala obž. E., obžalovaná J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., Q. Q. J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 4.2.2002 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných

prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia E. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., H. O. XX a nechala za nich doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XX XX XXX XXX, kde ako dlžník je uvedený A. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. XX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť ich podpisov, hoci vedela, že táto zmluva nebola podpísaná oprávnenými osobami, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a obž. A. E. umožnila vylákať sumu 480.000,-Sk

32. obžalovaný A. E. dňa 17.12.2001 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 480.000,- Sk a to takým spôsobom, že dňa 3.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. za N. M., nar. X.X.XXXX, medzitým zosnulého, trvale bytom L., T. V. X, uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfašované potvrdenie o príjme N. M. zo dňa 25.9.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfašované potvrdenie o príjme A. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. P. X zo dňa 26.9.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru, a potom dňa 30.11.2001 za N. M. a A. C. podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,-Sk, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. A. E. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 480.000,- Sk, ktoré boli dňa 17.12.2001 poukázané na bankový účet obž. E., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo D., R. Q., pobočka Košice, obžalovaný J. K. ako bývalá externá poradkyňa S. Q. Q., R., Q. Q. J., T. J. XX, oprávnená zastupovať stavebnú sporiteľňu pri uzatváraní zmlúv o stavebných sporení a zmlúv o stavebnom úvere, resp. medziúvere, pri uzatváraní ktorých bolo jej povinnosťou predložiť zmluvu o stavebnom medziúvere k podpisu dlžníkovi a jeho ručiteľovi, kde takúto zmluvu museli pred ňou podpísať a následne takýto poradca S., R. svojím podpisom a pečiatkou potvrdiť pravosť oboch podpisov, dňa 30.11.2001 na presne nezistenom mieste v L. alebo v L., za účelom vylákania finančných prostriedkov od S., R. obžalovaným A. E., bez vedomia dlžníkov N. M., nar. X.X.XXXX, medzitým zosnulého, trvale bytom L., T. V. X a ručiteľa A. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L., T. P. X a nechala za nich doposiaľ nestotožnenou osobou pred ňou podpísať zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XX XX XXX XXX, následne svojím podpisom a pečiatkou potvrdila pravosť jej podpisov, hoci vedela, že táto zmluva nebola podpísaná oprávnenými osobami, čím takto umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a obž. A. E. umožnila vylákať sumu 480.000,-Sk

33. obžalovaný F. G. v čase od 5.11.2001 do 15.10.2002 vylákal od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 599.000,- Sk a to takým spôsobom, že potom čo dňa 9.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. uzavrel pred K. K., poradkyňou S., R. zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX a následne predložil sfašované potvrdenie o svojom príjme zo dňa 3.10.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfašované potvrdenie o príjme A. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., T. J. XX, okr. L. zo dňa 4.10.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru a dňa 22.10.2001 na presne nezistenom mieste v L. za seba ako dlžníka a A. E. ako ručiteľa podpísal zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 600.000,-Sk, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol obž. F. G. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 599.000,- Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 5.11.2001 a 15.10.2002, na bankový účet obž. G., č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R..

čím tak celkovo svojím konaním

- obžalovaný A. E. spoločne s obžalovaným F. G. získali neoprávnene prospech od B. Q. Q., R. v skutkoch č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25 vo výške 13.059.706,20 Sk, teda 433.502,83 Eur

-obžalovaný A. E. získal samostatne od spoločnosti S. Q. Q., R. v skutkoch č. 28 - 33 neoprávnene prospech vo výške 2.999.000,- Sk, teda 99.548,56 Eur

-obžalovaný F. G. v skutkoch č. 16, 19 a 26 získal sám neoprávnene prospech od B. Q. Q., R. vo výške 3.252.0000,- Sk, teda 107.946,62 Eur a samostatne od S. Q. Q., R. v skutku č. 33 neoprávnene prospech vo výške 599.000,- Sk, teda 19.833,16 Eur

- obžalovaná E. H. pomohla neoprávnene pre obžalovaného A. E. získať prospech od B. Q. Q., R. v skutkoch č. 1, 6, 8, 11, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, vo výške 4.861.362,10 Sk a od S. Q. Q., R. v skutkoch č. 30, 31, 32 vo výške 1.440.000,-Sk, teda spolu 6.301.342,10 Sk, t. j. 209.166,24 Eur

- obžalovaný I. E. pomohol obžalovanému A. E. v skutku č. 28 k získaniu neoprávneného prospechu od S. Q. Q., R. vo výške 480.000,- Sk, teda 15.933,08 Eur

- obžalovaná J. K., predtým P., umožnila neoprávnene získať obžalovanému A. E. stavebné medziúvery od S. Q. Q., R. v skutkoch č. 27 – 32 vo výške 2.999.000,- Sk, teda 99.548,56 Eur

teda

obžalovaný A. E. v skutkoch 1 – 15, 20-25 spoločným konaním v skutkoch 28-33 samostatne  
-vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a získal tak pre seba prospech veľkého rozsahu

obžalovaný F. G. v skutkoch 1-15, 20-25, spoločným konaním v skutkoch 16-19, 26 a 33 samostatne  
- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a získal tak pre seba prospech veľkého rozsahu

obžalovaná E. H. v skutkoch 1, 6, 8, 11,14,15, 20-25, 30-32

-poskytla pomoc inému pri vylákaní úveru a umožnila mu tak získať prospech veľkého rozsahu

obžalovaný I. E. v skutku 28

-poskytol inému pomoc pri vylákaní úveru a umožnil mu tak získať prospech väčšieho rozsahu

obžalovaná J. K. v skutkoch 27-32

-inému poskytla pomoc pri vylákaní úveru a umožnila mu tak získať značný prospech

tým spáchali

obžalovaný A. E. celkovo v 27 skutkoch

-pokračujúci trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods.1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. účinného v čase spáchania skutkov, v časti samostatne a v časti v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 citového Trestného zákona

obžalovaný F. G. celkovo v 21 skutkoch

-pokračujúci trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. účinného v čase spáchania skutkov, v časti samostatne a v časti v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 citového Trestného zákona

Obžalovaná E. H. celkovo v 15 skutkoch

- pomoc k pokračujúcemu trestnému činu úverového podvodu podľa § 10 ods. 1 písm. c/ k § 250a ods.1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. účinného v čase spáchania skutkov

obžalovaný I. E. v skutku 28

-pomoc k pokračujúcemu trestnému činu úverového podvodu podľa § 10 ods. 1 písm. c/ k § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. účinného v čase spáchania skutku

Obžalovaná J. K. celkom v 6 skutkoch

- pomoc k pokračujúcemu trestnému činu úverového podvodu § 10 ods. 1 písm. c/ k § 250a ods.1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. účinného v čase spáchania skutkov

Za to im súd ukladá

Obžalovaný A. E.

Podľa § 37 Tr. zákona, článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom OS KE II sp. zn. 8T 163/2010 zo dňa 2.5.2023 v spojení s uznesením KS Košice sp. z. 6To 94/2023 zo dňa 21.11.2023, právoplatného dňa 21.11.2023 v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov s probačným dohľadom je dostatočný.

Obžalovaný F. G.

Podľa § 250a ods. 5 Tr. zákona, § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Tr. zákona, článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a /Tr zákona trest odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 59 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky

Obžalovaná E. H.

Podľa § 24 ods. 1 písm. a/Tr. zákona článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd súd upúšťa od potrestania.

Obžalovaný I. E.

Podľa § 24 ods. 1 písm. a/Tr. zákona článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd súd upúšťa od potrestania.

Obžalovaná J. K.

Podľa § 24 ods. 1 písm. a/Tr. zákona článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd súd upúšťa od potrestania.

Podľa 285 písm. a/ Tr. poriadku

Obžalovaných A. E. a E. H.

pre skutok, ktorý mali spáchať tak, že

obžalovaný A. E. za pomoci obžalovanej E. H. v čase od 24.3.2000 do 9.10.2000 vylákal od spoločnosti B. Q. Q., a. . sumu 600.000,-Sk a to tak, že potom, čo dňa 10.12.1999 mala v pobočke stavebnej sporiteľne v L. uzavrieť obž. E. H. ako stavebný sporiteľ zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXX, následne predložil k schváleniu stavebného medziúveru sfaľšované potvrdenie o príjme dlžníka a ručiteľov, po schválení úveru predložil pravú úverovú zmluvu zo dňa 10.3.2000 uzavretú s dlžníkom obž. E. H., pravú ručiteľskú listinu k tomuto stavebnému úveru podpísanú U. Q., nar. XX.X.XXXX a sfaľšovanú ručiteľskú listinu k predmetnému úveru F. V., nar. X.X.XXXX, kde osobné údaje tohto údajného ručiteľa, F. V., zabezpečil F. G., nakoniec doručil do pobočky tejto sporiteľne v L. požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúverového účtu, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedol do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získal prospech vo výške 600.000,- Sk, kde sumu 300.050,- Sk si nechal dňa 24.3.2000 poukázať svoj bankový účet vedený v K. J. Q., a. s. a sumu 299.950,-Sk dňa 9.10.2000 si nechal poukázať na svoj bankový účet vedený v V., a. s.

spod obžaloby krajského prokurátora Košice sp zn. 1Kv 49/09 zo dňa 31.10.2013 v celom rozsahu oslobodzuje, nakoľko nebolo dokázané, že sa stal skutok pre ktorý sú obžalovaní stíhaní.

Podľa § 285 písm. a/ Tr. poriadku súd

obžalovanú E. H. pre skutok, ktorý mala spáchať tak, že

v čase od 2.11.2001 do 24.1.2002 vylákala od spoločnosti S. Q. Q., R. sumu 599.000,-Sk a to takým spôsobom, že potom čo dňa 6.9.2001 na presne nezistenom mieste v L. uzavrela zmluvu o stavebnom sporení č. XXXX XXX XXX, následne predložila sfaľšované potvrdenie o svojom príjme zo dňa 26.9.2001 ako žiadateľa o stavebný medziúver a sfaľšované potvrdenie o príjme D. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L., T. L. X zo dňa 21.9.2001 ako ručiteľa tohto úveru a ďalšie doklady potrebné k schváleniu úveru, a potom dňa 19.10.2001 na presne nezistenom mieste v L. podpísala zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXX XXX XXX na sumu 599.000,-Sk, čím takto predložením nepravdivých údajov uviedla obž. E. H. do omylu spomínanú stavebnú sporiteľňu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie uvedeného druhu úveru a svojím konaním neoprávnene získala prospech vo výške 599.000.- Sk, ktorý bol poukázaný, v čiastkach, v dňoch 2.11.2001, a 28.1.2002, na bankový účet obžalovanej H., č. XXXXXXXXXX/XXXX, vedený v S. J. Q., R., predtým S., R., pobočka Košice, kde následne bol stavebný úver obžalovanou H. splatený

spod obžaloby prokurátora Krajskej prokuratúry Košice sp. zn. 1Kv 49/09 zo dňa 31.10.2013 v celom rozsahu oslobodzuje, nakoľko nebolo dokázané, že sa stal skutok pre ktorý je obžalovaná stíhaná.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených:

B. Q. Q., R. (predtým Q. Q. D.), K. S. C., Y. XX, XXX XX J. – E. O. S., IČO: XX XXX XXX

S. Q. Q., R., J. XX, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX

F. Q., Q., organizačná zložka, (predtým Q. V. S. Q. so sídlom J. XXXX S., ktorá na území SR podniká prostredníctvom organizačnej zložky Q. V. S. Q. so sídlom L. XXX/XX, F. E.), L. XXX/XX, XXX XX F. E., IČO: XX XXX XXX

[. H., R., E. XXX/XX, XXX XX J., IČO: XXXXXXX

Y. L. Q. Q., S. X, XXX XX J. – E. O. I., IČO: XX XXX XXX  
E. [, Q., I. X, XXX XX L., IČO: XX XXX XXX  
E. W., R., Q. X, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX  
Y. Q. D. F., N. XXXX/X, XXX XX E., IČO: XX XXX XXX  
J. E., Q., (do XX.XX.XXXX J. N., Q. ), G. XX, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX  
Q. R., D. U. XXXX/XX, W., XXX XX S. X, O. I., IČO: XXX XX XXX

s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces, nakoľko na vyslovenie povinnosti na náhradu škody by bolo potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré by presiahlo potreby trestného stíhania a predĺžilo by ho.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní A. E. a I. E. vzdali odvolania a vo vzťahu k nim aj prokurátor Krajskej prokuratúry Košice, ktorý sa vzdal odvolania aj vo vzťahu k obžalovanej E. H. a E. K., pričom obžalovaná J. K. a obžalovaná E. H. taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku a obžalovaný F. G. vzal zahlásené odvolanie späť v lehote 3 pracovných dní, rovnako aj prokurátor Krajskej prokuratúry Košice vo vzťahu k nemu, súd podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.