

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: OT/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010180
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820010180.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti obv. J. Z., nar. XX.XX.XXXX v X. N., pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp. zn. OT/42/2020 zo dňa 27.5.2020 vo výroku o treste, kde uviedol nesprávne paragrafové označenie prečinu, podľa ktorého obvinenému ukladal trest: „Podľa § 364 ods. 1“, kde správne malo byť uvedené znenie: „Podľa § 360a ods. 1 Tr. zákona“.

odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo trestným rozkazom sp. zn. OT/42/2020 zo dňa 27.5.2020, uznal obv. J. Z. za vinného z prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom vo výmere 24 mesiacov a bol mu uložený trest zákazu kontaktu s poškodenou N. O., nar. X.X.XXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a povinnosť uvedenú v § 51 ods. 4 písm. a/ Tr. zákona spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej N. O. , nar. X.X.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 m.

Súd po vyhotovení a expedícii trestného rozkazu stranám zúčastnených na trestnom konaní, zistil, že v jeho písomnom vyhotovení je uvedené nesprávne paragrafové označenie prečinu, podľa ktorého obvinenému ukladal trest.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd postupujúc podľa citovaných zákonných ustanovení Trestného poriadku, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil písárske chyby ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení trestného rozkazu vinou nesprávneho spôsobu kopírovania, a vykonal ich opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní od oznámenia

uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 175 veta prvá Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.