Súd:	Okresný súd Komárno
Spisová značka:	3T/135/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4217011051
Dátum vydania rozhodnutia:	11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Martin Ivan
ECLI:	ECLI:SK:OSKN:2020:4217011051.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného A. Q. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 11.6.2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno č. k. 2T/29/2017-187 zo dňa 2.10.2017, doručený dňa 15.11.2017, právoplatný dňa 24.11.2017, ako aj ďalšie výroky z tohto trestného rozkazu, ktoré vo výroku o vine majú svoj podklad.

Obžalovaný
A. Q., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom S. G., B. č. XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

v presne nezistenom čase 30. septembra 2015 v obci S. G. na B. ulici č. XX/XX prostredníctvom internetu požiadal v mene Q. Y., narodeného X. marca XXXX, bytom S. G., F. rad č. XXX/X, bez jeho vedomia a súhlasu obchodnú spoločnosť Home Credit Slovakia, a. s. o uzavretie zmluvy o pôžičke, predmetom financovania ktorej bola kúpa mobilného telefónu Samsung Galaxy S6, modrej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 659,- Eur, pričom nepravdivo uviedol, že Q. Y. je zamestnaný v obchodnej spoločnosti LKW CENTER, s. r. o. a následne v jeho mene vyhotovil falošné splnomocnenie, na základe ktorého I. B., narodená X. decembra XXXX, bytom S. G. č. XX/XX bez toho, aby vedela, že toto plnomocenstvo nie je pravé, namiesto Q. Y. prevzala predmetný mobilný telefón a podpísala súvisiace dokumenty doručené kuriérnou službou ReMax Courier Services, spol. s r. o. vrátane zmluvy o pôžičke číslo XXXXXXXXXX na poskytnutie pôžičky vo výške 528,- Eur, ktorá zaväzovala Q. Y. na jej zaplatenie v 24 mesačných splátkach vo výške 22,- Eur, počnúc od 28. novembra 2015, avšak žiadna zo splátok uhradená nebola, čím poškodenej obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom 921 22 Piešťany, Teplická č. 7434/147, IČO: 36 234 176 spôsobil škodu minimálne vo výške 528,- Eur,

- v presne nezistenom čase dňa 1. októbra 2015 v Obci S. G. na ulici B. č. XX/XX požiadal prostredníctvom internetu a sprostredkovateľskej spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Einsteinova 24, v mene osoby A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. S., K. XXXX/XX, ale bez jeho vedomia a súhlasu spoločnosť Home Credit Slovakia a. s. o uzavretie zmluvy o pôžičke na kúpu mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S5 čiernej farby v hodnote 533,- eur, následne vyhotovil splnomocnenie z 1. októbra 2015 v mene A. Y. na J. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX S. G. na prevzatie mobilného telefónu a na podpísanie zmluvy a súvisiacich dokumentov doručených kuriérnou službou ReMax Courier Services spol. s r. o., J. P. mu mobilný telefón po jeho prevzatí od kuriéra následne odovzdal, s tým, že na základe falošného splnomocnenia, o ktorej skutočnosti nemal vedomosť, podpísal v mene A. Y. zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXX z 2. októbra 2015 v sume 528,00 eur, podľa ktorej sa menovaný zaviazal zaplatiť poskytnutú sumu v 24 mesačných splátkach po 22,- eur počnúc od 14. decembra 2015, ktoré splátky však neplatil, čím poškodenej spoločnosti Home Credit

Slovakia a. s., Teplická č. 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36234176 spôsobil škodu najmenej vo výške 528,- Eur,

- v presne nezistenom čase dňa 4. októbra 2015 v Obci S. G. na ulici B. č. XX/XX požiadal prostredníctvom internetu a sprostredkovateľskej spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave Einsteinova 24, v mene osoby A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. S., K. XXXXX/XX, ale bez jeho vedomia a súhlasu spoločnosť Home Credit Slovakia a. s. o uzavretie zmluvy o pôžičke na kúpu mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S5 bielej farby v hodnote 533,- eur, následne vyhotovil splnomocnenie z 5. októbra 2015 v mene A. Y. na I. B. nar. XX.XX.XXXX bytom F. L., G. č. XX/XX, prechodne S. G., ul. B. č. XX/XX, na prevzatie mobilného telefónu a na podpísanie zmluvy a súvisiacich dokumentov doručených kuriérnou službou ReMax Courier Services spol. s r. o., I. B. mu mobilný telefón po jeho prevzatí od kuriéra následne odovzdala, s tým, že na základe falošného splnomocnenia, o ktorej skutočnosti nemala vedomosť, podpísala v mene A. Y. zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXX z 5. októbra 2015 v sume 528,00 eur, podľa ktorej sa menovaný zaviazal zaplatiť poskytnutú sumu v 24 mesačných splátkach po 22,- eur počnúc od 14. decembra 2015, ktoré splátky však neplatil, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a. s., Teplická č. 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu najmenej vo výške 528,- Eur,

- v presne nezistenom čase dňa 4. októbra 2015 v Obci S. G. na ulici B. č. XX/XX požiadal prostredníctvom internetu a sprostredkovateľskej spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave Einsteinova 24, v mene osoby A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. S., K. XXXX/XX, ale bez jeho vedomia a súhlasu spoločnosť Home Credit Slovakia a. s. o uzavretie zmluvy o pôžičke na kúpu mobilného telefónu zn. Honor 7 striebornej farby v hodnote 393,- eur, následne vyhotovil splnomocnenie z 5. októbra 2015 v mene A. Y. na I. B. nar. XX.XX.XXXX bytom F. L., G. č. XX/XX, prechodne S. G., ul. B. č. XX/XX na prevzatie mobilného telefónu a na podpísanie zmluvy a súvisiacich dokumentov doručených kuriérnou službou ReMax Courier Services spol. s r. o., I. B. mu mobilný telefón po jeho prevzatí od kuriéra následne odovzdala, s tým, že na základe falošného splnomocnenia, o ktorej skutočnosti nemala vedomosť, podpísala v mene A. Y. zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXX z 5. októbra 2015 v sume 384,00 eur, podľa ktorej sa menovaný zaviazal zaplatiť poskytnutú sumu v 24 mesačných splátkach po 16,- eur počnúc od 14. decembra 2015, ktoré splátky však neplatil, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a. s., Teplická č. 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36234176 spôsobil škodu najmenej vo výške 384,- Eur,

čím takto spolu spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. so sídlom Teplická č. 7434/147, Piešťany škodu najmenej vo výške 1.968,- Eur,

teda

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru,

čím spáchal

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podľa svojich schopností nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodenej spoločnosti - Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická č. 7434/147, IČO: 36 234 176 vo výške 1.968,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť - Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická č. 7434/147, IČO: 36 234 176 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť - O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Einsteinova č. 24, IČO: 35848863 s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.