

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010647  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010647.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie podľa § 353 odsek I Trestného poriadku s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 12.06.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
A. Q. A. , narodený XX.XX.XXXX v K. N. /X. republika/  
trvale bytom Z. 4, U. /X. republika/

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 10.06.2020 o 21.50 h viedol v obci Tekovské Lužany po ceste I/75 na Ulici J.A.Komenského v smere od objektu Fertilizer Slovakia, s.r.o. k obci Čaka po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov jazdnú súpravu zloženú z nákladného motorového vozidla zn. V. FH, K.:X s návesom KEMPF Koleba, K.:X čo sa u neho prejavilo tým, že dychovou skúškou vykonanou elektronickým meračom značky Dräger 7410 evidenčné číslo ARWA-0351 dňa 10.06.2020 o 23.15 h mu bola nameraná hodnota 0,79 miligram etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou v čase o 23.37 h mu bola nameraná hodnota 1,00 miligram etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, pričom si pred jazdou neskontroloval stav jazdnej súpravy a nevšimol si tak, že korba návesu KEMPF nie je zasunutá v ráme návesu a pri jazde s takouto jazdnou súpravou dostatočne nevenoval pozornosť vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho vrchnou časťou otvorenej korby roztrhol telekomunikačné vedenie pri výjazde na cestu I/75, pričom vozidlo nezastavil a pokračoval v jazde ďalej smerom k obci G. kde pred rodinnými domami č. XX, XX, XX a XX na R. J.A. A. v K. E. opätovne s vysunutou korbou roztrhol telekomunikačné vedenie a zlomil spolu tri telefónne stĺpy, pričom pokračoval s jazdnou súpravou ďalej v ceste a zastavil až na odstavnej ploche pri výjazde z obce K. E.,

kde korbu zasunul do rámu návesu, čím spôsobil spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469 škodu vo výške 900,00 €,

t e d a

- z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia - verejného telekomunikačného zariadenia,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone činnosti, pri ktorej je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

t ý m s p á c h a l

- prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/,l, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 /tri/ roky

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Slovak Telekom a.s., Bajkalská č. 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. OT 40/2020.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.