

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010911
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010911.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom H., v trestnej veci odsúdeného Radovana G., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom F. XXXX/XX, T., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.06.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného S. G., nar. XX.XX.XXXX v T., nap. bytom: T., F. XXXX/XX, t. č. v N. U. nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 2T/102/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.02.2018, sp. zn. 3To/1/2018 podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 4 roky nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 21.04.2020 podal odsúdený Radovan Galko návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 2T/102/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.02.2018, sp. zn. 3To/1/2018 podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 22.03.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 22.07.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.04.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 06.03.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. V období od 21.05.2018 do 28.01.2019 bol umiestnený na oddiele špecializovaného zaobchádzania z dôvodu absolvovania súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch bolo zväčša na požadovanej úrovni, až na dva prípady, keď sa dostal do verbálneho konfliktu s inými odsúdenými z cely a keď pri výdaji ranných liekov neprehltol pred príslušníkom podávaný liek, ale sa snažil o jeho schovanie. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bolo jeho správanie zväčša na požadovanej úrovni, až na tri prípady, keď po slovnej roztržke ohrozoval stoličkou iného odsúdeného, keď vyhadzoval inému odsúdenému veci z okna a keď mal v skrinke neporiadok a zároveň mal neustlanú posteľ. Od októbra 2019 už neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky.

Odvtedy je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, ústavný poriadok dodržiava. Zásady hygieny dodržiava, chodí riadne ustrojený. Z radov odsúdených aktuálne zastáva funkciu vedúceho izby. Doposiaľ nebol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nemá vykázaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Pracovne zaradený bol pred absolvovaním vyššie uvedenej liečby od 13.03.2018 do 21.05.2018 na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, kde je zaradený aj aktuálne od 29.01.2019. Pracovnú morálku mal spočiatku slabšiu a podával podpriemerné pracovné výkony, po opakovanom upozornení výkonnosť zlepšil na priemernú a v poslednom období až na nadpriemernú úroveň. Fond pracovnej doby riadne využíva. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. V zaobchádzaní s odsúdeným sa využíva podporný prístup so zameraním na plnenie povinností, dodržiavanie ústavného poriadku a interných noriem. V individuálnej práci je vedený k racionálnemu zmýšľaniu, samostatnosti a sebareflexii. Zapájaný je do protidrogovej a protialkoholickkej osvety. Odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (opakovane súdne trestaný, drogy, alkohol, spáchaný zločin, bez vzdelania). V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči nemu. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a odporučil ho podmienične prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 4-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že svoj skutok veľmi ľutuje, v ďalšom živote bude zodpovedný. Súčasný výkon trestu mu celkom zničil život, je psychicky na dne. Ďalší výkon trestu bude pre neho kritický kvôli problémom, ktoré má doma. Má poslednú šancu začleniť sa, súd poprosil o zľutovanie. V rámci konečného návrhu uviedol, že v jeho hodnotení riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou sú spomenuté 3 incidenty a požiadal o prepustenie.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdenému bola udelená disciplinárna odmena po vypracovaní hodnotenia dňa 04.05.2020 za plnenie pracovných povinností. Záver zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom k tomu, že odsúdený iba čiastočne spĺňa podmienky na podmieničné prepustenie, navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieničného

prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený S. G. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že v plnení svojich pracovných i mimopracovných úloh počas výkonu trestu odňatia slobody vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu preukázal polepšenie, sa nejavila byť splnená. Je potrebné poukázať na pomerne závažné porušenia ústavného poriadku odsúdeným, pričom jeho správanie sa stabilizovalo až od októbra 2019.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Odsúdený je po prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody, avšak je potrebné zohľadniť, že bol celkovo 4 krát odsúdený, v čase rozhodovania súdu iba čiastočne plní program zaobchádzania, nakoľko sa dopustil viacerých porušení ústavného poriadku, a preto u neho nemožno konštatovať dosiahnutie účelu trestu, a teda predpoklad vedenia riadneho života v prípade jeho podmiennečného prepustenia.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.