

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/27/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200327  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200327.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X.: M., J.. XX.XX.XXXX M. O., J.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka M. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Q. XXX a otec M. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. N. XXX, Y..Č.. G. N. XX, na návrh navrhovateľky: N. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. J. N., X. XX/X, v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 5P/75/2014 - 23 zo dňa 4.12.2014 tak, že zrušuje ústavnú starostlivosť na mal. M. X., J.. XX.X.XXXX a mal. O. X., J.. XX.X.XXXX, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

II. Mal. M. X., J.. XX.X.XXXX a mal. O. X., J.. XX.X.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti N. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia, zastupovať maloletých a spravovať ich majetok v bežných veciach.

III. Matka Alena Violová, nar. 18.4.1975, je povinná prispievať na výživu mal. M. a mal. O. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení na každé dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, počnúc dňom 5.3.2024.

IV. Otec M. X., J.. X.X.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. M. a mal. O. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení na každé dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, počnúc dňom 5.3.2024.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 12.02.2024 domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Dôvodila tým, že s maloletými deťmi je v rodinnom vzťahu, je ich sesternica. Deti sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny v Dobšinej. S maloletými deťmi udržiava kontakt takým spôsobom, že si ich berie na prázdniny a víkendy domov. S deťmi má veľmi dobrý citový vzťah, telefonický kontakt, má ich veľmi rada a práve preto sa rozhodli, že chcú byť spolu stále. Navrhovateľka je tiež matkou troch detí, ktoré si s nimi veľmi dobre rozumejú a tešia sa stále, keď už majú prísť ku nim domov na víkendy. Žijú v

rodinnom dome, kde je dostatok miesta aj pre nich, je tam všetko potrebné pre fungovanie domácnosti a zabezpečenie všetkých potrieb pre osoby žijúce v tomto dome. Momentálne študuje na Vysoké škole sv. Alžbety- Sociálna práca a hľadá si zamestnanie. Manžel pracuje ako vodič autobusu.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to správu Centra pre deti a rodiny Dobšiná, súdom vyžiadané správy, správu kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov, ostatný spisový materiál a zistil takýto skutkový stav:

4. Súd pojednával vo veci dňa 05.03.2024 v neprítomnosti matky, ktorej neúčast' ospravedlnil otec zo zdravotných dôvodov. Súhlasila s tým, aby súd pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

5. Navrhovateľka vo svojej výpovedi zotrvala na podanom návrhu. Podala ho z dôvodu, že ide o jej rodinu. Maloleté deti vyhľadala minulý rok, predtým nevedela, kde sa nachádzajú. Bráva si ich na prázdniny, víkendy alebo oslavy. Deti sa na navrhovateľku veľmi tešia, tešia sa aj jej deti, keď sú v ich spoločnej domácnosti. Chcú byť spolu.

6. Na pojednávaní vypovedal svedok S. A., manžel navrhovateľky, ktorý s návrhom súhlasil. Bytovú otázku majú vyriešenú, bude veľmi rád, keď deti budú súčasťou ich domácnosti.

7. Otec vyjadril súhlas s podaným návrhom. S deťmi je v sporadickom kontakte. Je si vedomý svojej zákonnej povinnosti prispievať na výživu detí.

8. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní navrhol vyhovieť podanému návrhu.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dobšiná zo dňa 21.02.2024 vyplynulo, že mal. M. je v školskom roku 2023/2024 žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy zdravotníckej v Rožňave, odbor masér. V škole dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Na polročnom vysvedčení mal štvorku zo slovenského jazyka, z chémie, z biológie a z matematiky. Ostatné známky boli jednotky, dvojky a trojky. Na novú školu sa aklimatizoval pomerne dobre, našiel si tam nových kamarátov a vytvoril si nové priateľstvá. Pri príprave na vyučovanie má slabšiu výdrž. Vo všeobecnosti sa správa slušne a zdvorilo. Povinnosti si plní a dodržiava dohodnuté pravidlá. K dospelým na skupine sa správa slušne a úctivo. S deťmi na skupine má veľmi dobrý vzťah, rešpektuje ich. Je priateľskej a pokojnej povahy. Ak treba, vie byť nápomocný dospelým. Má rád šport a hlavne futbal, ktorému sa venuje naplno. Navštevuje futbalový klub v Dobšinej a chodí na pravidelné tréningy. Vo voľnom čase sa po večeroch sám učí hrať na gitare. Jeho zdravotný stav je dobrý, pravidelne chodí na preventívne prehliadky k zubárovi a k pediatrovi. Mal. O. navštevuje v školskom roku 2023/2024 siedmy ročník Základnej školy v Dobšinej. Na polročnom vysvedčení mala sedem trojky a ostatné známky boli jednotky a dvojky. Školské povinnosti si plní. V príprave na vyučovanie je viac samostatnejšia, sama sa hlási o prípravu. Jej správanie je dobré a nenastali výrazné zmeny. Je tichá a nesmelá. V rámci práce s financiami sa učí šetrne hospodáriť. O. je milé, snaživé, bezproblémové a zodpovedné dievča. Je nápomocná pri činnostiach s menšími deťmi. Je kamarátska a nemá problém s vytváraním nových priateľstiev. Má dobrý vzťah k deťom a aj k dospelým. Nie je konfliktnej povahy. V rámci záujmových činností navštevuje krúžok mažoretiek v CVČ v Dobšinej a veľmi sa teší na nácvičky. Naďalej sa pokračuje v medikamentóznej liečbe jej zdravotného stavu, ktorý je v norme a je stabilizovaný. S biologickou rodinou udržiavajú najčastejšie telefonické kontakty a to hlavne so sestrami Z. a H.. Sestra Z. pracuje niekde na západnom Slovensku a sestra H. žije v A. K.. Matka detí sa už dlhšie neozvala, ale majú vedomosť, že sa zdržiava pri sestre S. v V.. Otec detí nekontaktuje vôbec. Deti od októbra 2023 boli viackrát na víkendovom pobyte pri sesternici pani N. A. I. J. N., ktorá prejavila o nich záujem po letných prázdninách. Deti počas pobytu pri sestre H. v A. K., počas letných prázdnin 2023, chodili k pani N. A. O. J. N. na návštevy. Pani N. prejavila o deti záujem aj počas jarných prázdnin 2024 a deti strávia spomínané prázdniny pri nej v J. N.. Obidvom deťom sa pri sesternici pani N. veľmi páči, vyjadrujú svoju spokojnosť s jej prístupom a cítia sa v jej rodine veľmi dobre. Na pobyt k nej sa veľmi tešia.

10. Zo správy obce J. N. zo dňa 26.02.2024 vyplynulo, že navrhovateľka sa zdržiava v mieste svojho bydliska. Vlastníkom obývaného rodinného domu je manžel navrhovateľky, s ktorým má tri deti: A. S. (J.. XX.XX.XXXX), A.V. N. (J.. XX.XX.XXXX), A. Q. (J.. XX.XX.XXXX). Navrhovateľka pracovala v rámci národného projektu v Základnej škole s materskou školou v Nižnej Slanej v školskom roku 2022/2023 ako pedagogický asistent. Výkon práce bol ukončený v závislosti od trvania projektu. Podľa informácií

zo základnej školy, boli s jej prácou spokojní. V novembri 2023 sa uchádzala o prácu v obci J. N. v rámci Národného projektu Rozvojové tímy 1, avšak výberový proces určil iného záujemcu. Toho času je nezamestnaná. Majetkové pomery známe nie sú. Jej správanie v obci bolo vždy dobré, nebola nikdy riešená v komisii verejného poriadku, ani v inej komisii pri Obecnom zastupiteľstve v J. N..

11. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava vyplynulo, že navrhovateľka a otec nepoberajú dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia ani dávky dôchodkového poistenia. Matka nepoberá dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia. Dávky dôchodkového poistenia poberá od 18.09.2019 vo výške 204,80 eur.

12. Zo správy ÚPSVaR Rožňava zo dňa 21.02.2024 vyplynulo, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 21.02.2024 bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 22.03.2019 do 04.06.2019. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola vyradená z dôvodu: na vlastnú žiadosť. Otec nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 21.02.2024 bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 13.10.2023 do 18.12.2023. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený z dôvodu: nespolupráca. Navrhovateľka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. Je poberateľom prídavkov na deti od 09/2012 vo výške 180,00 eur. K 21.02.2024 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 13.09.2023 a evidencia trvá.

13. Zo správy ÚPSVaR Rožňava o šetrení pomerov zo dňa 04.03.2024 vyplynulo, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu M. I., J.. XX.XX.XXXX a M. X., J.. XX.XX.XXXX. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7P/99/2015 - 14 zo dňa 24.03.2015 boli mal. deti dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná z dôvodu, že rodičia zanedbávali ich starostlivosť a nemali pre nich zabezpečené vhodné podmienky pre zdravý vývin. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 5P/75/2014 zo dňa 04.12.2014 nariadil nad mal. deťmi ústavnú starostlivosť. Mal. M. navštevuje v školskom roku 2023/2024 1. ročník na Strednej odbornej škole zdravotníckej v Rožňave, odbor masér. V centre je jeho správanie uspokojivé, nie sú s ním problémy. Rád hrá futbal, ktorému sa venuje naplno. Navštevuje futbalový klub v Rožňave, kde chodí aj na pravidelné tréningy. Jeho zdravotný stav je dobrý. Mal. O. navštevuje v školskom roku 2023/2024 7. ročník na ZŠ v Dobšinej. Školské povinnosti si plní podľa zadania. Jej správanie je dobré. Je milá, nápomocná, bezproblémová, kamarátska, nie je konfliktná. Absolvuje pravidelné lekárske kontroly na neurológii v Košiciach, užíva lieky na podporu mozgovej kôry. Má diagnostikovanú symptomatickú epilepsiu. Na základe sociálneho šetrenia na adrese X. XX/X, J. N. bolo zistené, že navrhovateľka obýva murovaný dom. Dom je vo vlastníctve manželov. V dome býva spolu so svojim manželom a ich 3 maloletými deťmi. Dom pozostáva z 3 izieb, kuchyne, chodby a kúpeľne. Dom je kompletne zariadený. V dome sú zabezpečené všetky podmienky pre starostlivosť o mal. M. M. O.. Navrhovateľka je odo dňa 29.02.2024 zamestnaná ako operátor vo Veľkej Ide, kde pracuje v dvojzmennej prevádzke. Jej manžel pracuje ako šofér autobusu. Jeho mesačný príjem činí 1.000,00 eur. Výdavky v domácnosti za elektrickú energiu sú 85,00 eur, za vodu 45,00 eu, za TV, internet a paušál na telefón 170,00 eur, za hypotéku uhrádzajú 250,00 eur. Počas sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzali aj mal. deti X., vyjadрили sa, že sú v domácnosti ich sestrenice spokojní a chceli by tam byť natrvalo. Medzi rodinou navrhovateľky a mal. deťmi je nadviazaný citový vzťah. Trávia v domácnosti navrhovateľky prázdniny, rovnako tak aj krátkodobé pobyty. Navrhovateľka je s nimi v kontakte od minulého roka. Majú medzi sebou vytvorený pekný citový vzťah. Otec je bezdomovec a prespáva v obci v polorozpadnutom dome. Otec sa o deti nezaujíma, na návštevy do zariadenia nechodí a deťom netelefonuje. Matka sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava. Matka deti osobne navštevuje zhruba raz za dva mesiace v centre, kde im donesie plnú tašku sladkostí. V najlepšom záujme mal. detí je vyrastať v rodinnom prostredí, preto kolízny opatrovník súhlasí s podaným návrhom. Navrhol zaviazat rodičov prispievať na výživu maloletých nezaopatrených detí v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny - odbor sociálnych vecí a rodiny Rožňava.

14. Podľa ust. § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

15. Podľa ust. § 45 ods. 1 až 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

16. Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa ust. § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

18. Z pripojeného súdneho spisu sp.zn. 7P/99/2015 vyplynulo, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k.: 7P/99/2015 - 14 zo dňa 24.03.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k.: 7Co/59/2015 - 51 zo dňa 30.07.2015, bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Detskom domove Dobšiná (toho času Centrum pre deti a rodiny Dobšiná). Od času umiestnenia detí do Centra pre deti a rodiny Dobšiná, navrhovateľka začala prejavovať o deti záujem. Deti od októbra 2023 boli viackrát na víkendovom pobyte pri navrhovateľke v J. N.. Navrhovateľka žije v rodinnom dome spolu s manželom a tromi deťmi. V domácnosti navrhovateľky sú zabezpečené všetky podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Navrhovateľka je od februára 2024 zamestnaná ako operátor vo Veľkej Ide, kde pracuje v dvojzmennej prevádzke. Jej manžel pracuje ako šofér autobusu. Počas sociálneho šetrenia kolíznym opatrovníkom sa deti zhodne vyjadrili, že sú v domácnosti navrhovateľky spokojné a chceli by tam zotrvať. Medzi rodinou navrhovateľky a maloletými deťmi je vytvorený citový vzťah. V domácnosti navrhovateľky trávajú prázdniny a krátkodobé pobyty. Na kontakt s navrhovateľkou a jej rodinou sa tešia, vyjadrujú svoju spokojnosť s jej prístupom a cítia sa v jej rodine veľmi dobre. Manžel navrhovateľky vyjadril súhlas s tým, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Rodičia o deti neprejavujú záujem. Otec je bezdomovec a o deti sa vôbec nezaujíma. Matka iba sporadicky deti kontaktuje. Keďže je v najlepšom záujme maloletých detí vyrastať v rodinnom prostredí, súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Zároveň súd zmenil rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 5P/75/2014 - 23 zo dňa 04.12.2014 tak, že zrušil ústavnú starostlivosť nad mal. M. X., J.. XX.XX.XXXX M. S.. O. X., J.. XX.XX.XXXX, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná.

19. O vyživovacej povinnosti rodičov súd rozhodol tak, že rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletých v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava. Súd zohľadnil, že sú obaja rodičia bez príjmu a ledva dokážu zabezpečiť svoje základné životné potreby.

20. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Účastník, ktorý sa vzdal práva podať odvolanie, účinné odvolanie voči rozsudku podať nemôže.