

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6Er/252/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214203730  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Celder  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4214203730.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému: L. V., nar. XX.XX.XXXX, O., občan SR o vymoženie pohľadávky 1.209,25 € s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor žiadosťou doručenou na Okresný súd Komárno dňa 27.02.2014 požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 6Er/252/2014-29 zo dňa 16.07.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.12.2014.
3. Súdny exekútor na základe výzvy oznámil súdu dňa 14.02.2020, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
4. Podľa § 44 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Na základe uvedených skutočností, ako aj v zmysle citovaných zákonných ustanovení súd exekučné konanie zastavil po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie exekúcie, tak ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

9. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.