

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Csp/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719203987
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719203987.4

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Poprad, pred sudcom JUDr. Petrom Komanom, v právnej veci žalobcu SVB DIALAVA POPRAD, so sídlom Poprad, Jesenná 3240/13, IČO: 42 035 872, zastúpeného Mgr. Štefanom Šalkovským, advokátom so sídlom Svit, Štúrova 101, IČO: 31 942 385, proti žalovaným v 1/ rade S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom D., C. XXX/X a v 2/ rade D. S., nar. X.X.XXXX, bytom D., C. XXX/X, obaja zastúpení Mgr. Stanislavom Fekete, advokátom so sídlom Poprad, Nám. sv. Egídia 26/69, IČO: 37 789 414, v spore o zaplatenie 2.069,62 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd žalobu **z a m i e t a**.

II. Žalovaní v 1/ a 2/ rade majú voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých súd rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu dňa 24.9.2019 sa žalobca domáhal od žalovaných úhrady sumy 2.069,62 eur s prísl. z titulu z titulu nedoplatkov z ročných vyúčtovaní za služby spojené s užívaním bytu žalovaných v bytovom dome Dialava v Poprade, za roky 2015, 2016 a 2017.

2. Súd upovedomením o odročení pojednávania č. k. 20Csp/68/2019-108 zo dňa 12.5.2020 právneho zástupcu žalobcu upovedomil o termíne pojednávania a súčasne ho poučil o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uvedené upovedomenie s poučením o možnosti rozhodnutia rozsudkom pre zmeškanie bolo právnomu zástupcovi žalobcu doručené dňa 27.5.2020.

3. Dňa 12.6.2020 súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a právneho zástupcu podľa § 180 C.s.p., ktorý mal doručenie upovedomenia (predvolania) vykázané riadne a včas elektronicky dňom 27.5.2020, svoju neúčast' neospravedlnil a ani žiadnym spôsobom nepožiadal súd o odročenie pojednávania.

4. Na tomto pojednávaní konanom dňa 12.6.2020 právny zástupca žalovaných uviedol, že navrhuje súdu rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie žalobcu, nakoľko boli na to splnené procesné podmienky.

5. Podľa ustanovenia § 278 C.s.p., na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písmeno a) na návrh žalovaného rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietne, ak a) sa žalobca nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalobca poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalobca neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa ustanovenia § 279 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalobcu obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. V predmetnej veci rozhodol súd rozsudkom pre zmeškanie žalobcu a žalobu zamietol, keď boli nato splnené zákonné podmienky podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, pretože žalobca a ani jeho právny zástupca sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčasť neospravedlnili a ani žiadnym spôsobom nepožiadali súd o odročenie pojednávania, hoci v dostatočnom časovom predstihu obdržal právny zástupca žalobcu elektronicky upovedomenie dňa 27.5.2020.

8. Z týchto dôvodov mal súd za to a stotožnil sa aj s návrhom právneho zástupcu žalovaných, že sú splnené podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie žalobcu z vyššie uvedených dôvodov. Keďže súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalobcu, nie je potrebné podľa ustanovenia § 279 C.s.p., aby zdôvodňoval nárok žalobcu, pretože žalobu zamietol podľa ustanovenia § 278 C.s.p.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 C.s.p. a priznal ich žalovaným v rozsahu 100% podľa § 262 odsek 1 C.s.p. a o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 odsek 2 C.s.p.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. V takom prípade je potrebné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Poprad, písomne, v troch vyhotoveniach. Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať v lehote 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.