

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200547
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220200547.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti Z.: X/ K., nar. XX. X. XXXX, 2/ A., R.. X. XX. XXXX a 3/ C., nar. X. XX. XXXX, všetky trvale bytom ako matka, zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti matky: Q. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX a otca A. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec je p o v i n n é odovzdať maloleté deti Z. X/ K., nar. XX.XX.XXXX, 2/ A., nar. XX.XX.XXXX a 3/ C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa.

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/18/2020-28 zo dňa 20.02.2020.

o d ō v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde je vedené konanie o starostlivosti o maloleté deti Z.W., K., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, ktoré konanie bolo začaté vydaním uznesenia o začatí konania sp. zn. 13P/36/2020-14 dňa 20.04.2020 bez návrhu, na základe doručeného podnetu súdu na začatie konania. Podaním zo dňa 03.06.2020, doručeným súdu dňa 05.06.2020, sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš domáhal nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým by súd uložil povinnosť Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71 Lučenec, odovzdať maloleté deti Z. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli dňa 25.02.2020 umiestnené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Lučenec a to na základe uznesenia o neodkladnom opatrení č.k. 13P/18/2020-28 zo dňa 20.02.2020. Maloleté deti boli vyňaté z prirodzeného rodinného prostredia zo starostlivosti rodičov z dôvodu hrubého zanedbávania zdravotnej starostlivosti, zanedbávania výchovy a celkovej starostlivosti zo strany rodičov. Dňa 01.06.2020 Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa informovalo tunajší orgán SPODaSK o uvoľnení kapacít vo svojom zariadení (3 voľné miesta). Na základe týchto informácií orgán SPODaSK listom požiadal CDR Nová Baňa o prijatie uvedených maloletých detí - K., A. O. C. Z.W. do starostlivosti tohto zariadenia. Dňa 03.06.2020 oznámilo Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa kladné stanovisko k prijatiu týchto maloletých detí do svojho zariadenia. Na základe vyššie uvedených skutočností orgán SPODaSK podľa § 32 ods. 2, zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zastáva názor, že je v záujme uvedených maloletých detí zmena zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to predovšetkým zohľadnením súrodeneckých väzieb, nakoľko v zariadení CDR Nová Baňa sa už nachádzajú starší súrodenci uvedených maloletých detí a to A. Z.X., nar. XX.XX.XXXX, D. Z., nar. XX.XX.XXXX, S. Z., nar. XX.XX.XXXX a Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, umiestnení do tohto zariadenia na základe uznesenia

o neodkladnom opatrení č.k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23.01.2020, vykonateľného dňa 23.01.2020 a právoplatného dňa 13.02.2020.

2. Súčasťou návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bolo aj e-mailové oznámenie sociálnej pracovníčky Centra pre deti a rodiny Nová Baňa o tom, že v centre majú dostatočný počet voľných miest a je možné premiestniť súrodencov ku nim, súhlas Centra pre deti a rodiny Nová Baňa s umiestnením maloletých detí Z.W., K., A. O. C. po vydaní neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/18/2020-28 zo dňa 20.02.2020 a uznesenie tunajšieho súdu č.k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23.01.2020.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

7. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. V zmysle čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, pričom pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). V prípade, že neodkladné opatrenie je odôvodnené potrebou ochrany verejného záujmu, nevyžaduje sa zároveň preukázanie, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo že je obava, že exekúcia bude ohrozená (k uvedenému pozri napr. Šmyčková, R., Števec M. a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 1. Vydanie. Bratislava: C.H.Beck, 2017, str. 989). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal

do starostlivosti toho, koho označí súd. Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

11. Súd má z vlastnej rozhodovacej činnosti vedomosť, že uznesením č.k. 13P/18/2020-28 zo dňa 20.02.2020 bolo neodkladným opatrením nariadené rodičom dočasne odovzdať maloleté deti Z., K., A. O. C. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci, z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletých zo strany rodičov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2020 a vykonateľnosť dňa 20.02.2020. Taktiež tunajší súd uznesením č.k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23.01.2020 neodkladným opatrením nariadil rodičom dočasne odovzdať maloleté deti Z., A., D., S. O. Q. (starších súrodencov maloletých detí) do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 23.01.2020.

12. Z vyššie uvedených skutočností má súd za preukázané, že starší súrodenci maloletých detí K., A.O. O. C. Z. a to maloleté deti A., D., S. O. Q., sú umiestnení v starostlivosti ústavného zariadenia Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Riaditeľka CDR Nová Baňa dňa 02.06.2020 zaslala UPSVaR Veľký Krtíš súhlas s umiestnením maloletých detí K., A.O. O. C. v ich centre, nakoľko sa uvoľnil dostatočný počet voľných miest a je možné súrodencov premiestniť. Súd poukazuje na čl. 5 Zákona o rodine, kedy záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, pričom pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú okrem iného podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb so súrodencami a s inými blízkymi osobami. Umiestnenie maloletých detí spoločne so súrodencami je tak vo verejnom záujme, teda v záujme maloletých a z uvedeného dôvodu súd neodkladným opatrením v súlade s ustanovením § 361 CMP určil povinnosť Centra pre deti a rodiny Margarétka, Lučenec odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Rešpektovanie súrodeneckých väzieb vychádza aj z čl. 8 Dohovoru o právach dieťa, kde dieťa má právo na zachovanie svojej totožnosti, vrátane štátnej príslušnosti, mena a rodinného príbuzenstva.

13. Vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím, pričom súd vo veci starostlivosti o maloletých v konaní ďalej vykoná riadne dokazovanie a zistí, či maloletí môžu zotrvať v osobnej starostlivosti rodičov za prípadného uloženia ďalšieho výchovného opatrenia, prípadne či je dôvodné maloletých umiestniť do niektorej z foriem náhradnej starostlivosti.

14. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Súd v súlade s ustanovením § 363 CMP zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 13P/18/2020-28 zo dňa 20.02.2020, nakoľko odovzdaním mal. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, Nová Baňa zároveň odpadá potreba (i možnosť) zabezpečiť túto starostlivosť zo strany Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.