

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010119
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010119.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.6.2020

r o z h o d o l :

Obžalovaný W. S. , nar. XX.XX.XXXX v G. Y., trvale bytom
N. XXX

je v i n n ý , ž e

dňa 14.06.2019 okolo 22.00 h. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdeným K. U., a v podnapitom stave, neoprávnene vnikli do dvora obývaného domu č. XX v obci N. tak, že preskočil vstupnú bránu riadne oploteného dvora a z dvora následne vošli do záhrady k neuzamknutej hospodárskej budove, z ktorej následne odcudzili 3 ks hliníkových lopát s drevenými násadami, 2 ks ručné kosy s drevenými násadami, 2 ks veľké sekery s drevenými násadami, 2 ks malé sekery s drevenými násadami, 2 ks hrable s drevenými násadami a 1 ks vidly s drevenou násadou v celkovej hodnote 65,20 € ku škode poškodenej L. V., nar. XX.XX.XXXX,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchal voči chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/, § 127 ods. 3 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný spoločne a nerozdielne už s právoplatne odsúdeným V. U. nahradiť poškodenej L. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX škodu vo výške 46,90 € (štyridsaťšesť eur deväťdesiat centov).

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 3.2.2020 obžalobu na obžalovaného W. S. a V. U. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) , ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e), § 127 ods. 3 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Toto konanie sa viedlo pôvodne pod sp.zn. 5T/17/2020. Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.2.2020 súd opatrením podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku konanie proti obžalovanému Dušanovi Váradimu vylúčil zo spoločného konania na samostatné prejednanie a rozhodnutie.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.6.2020 po vylúčení veci obžalovaný W. S. po poučení podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ h/ Tr. poriadku uviedol:

- že rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- že bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a že sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- že rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- že sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného, preto súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 379/19 zo dňa 3.2.2020, a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu uznania viny obžalovaným sa nevykoná.

Súd následne vykonal iba dôkazy súvisiace s uložením trestu, ako aj s výrokom o náhrade škody.

Poškodená L. V. v trestnom konaní si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 68,43 Eur za veci, ktoré jej boli pri skutku odcudzené.

Z odborného vyjadrenia ku škode nezávislej spoločnosti vyplýva, že škoda predstavuje výšku 56,70 Eur.

Potom, čo niektoré z odcudzených vecí boli zaistené u spoluobžalovaného, tieto veci boli vrátené poškodenej a to 2 ks ručných lopát z hliníka s drevenou rukoväťou a 1 ks ručnej vidlice s drevenou rukoväťou.

Zo správy o povesti obce Bačka na obžalovaného W. S. vyplýva, že je slobodný, nemá žiaden majetok, býva v spoločnej domácnosti u otca, viackrát sa dopustil trestného činu, najmä krádeže, za čo bol aj súdne trestaný, užíva alkoholické nápoje, v obci nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Z odpisu registra trestov na obžalovaného vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ 14-krát súdom trestaný za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn.1T/4/2015 zo dňa 12.3.2015 , právoplatným dňa 29.4.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6To/25/2015, za čo mu bol uložený pre prečin útoku na verejného činiteľa trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov nepodmienečne v ústave so stredným stupňom stráženia. Tento trest vykonal dňa 26.9.2018.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil všetky dôkazy jednotlivo i vo vzájomnom súhrne a dospel k záveru, že obžalovaný svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona a taktiež všetky skutkové znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, pretože dňa 14.6.2019 v neskorých večerných hodinách s už právoplatne odsúdeným V. U. a v podnapitom stave neoprávnene vnikli do dvora poškodenej L. V., čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť ich vniknutiu do obydľia a čin spáchali voči chránenej osobe, keďže L. V. v čase spáchania skutku mala

fyzický vek 80 rokov. Iný ako nepodmienečný trest nemohol uložiť, pretože obžalovaný spáchal trestný čin iba 9 mesiacov potom, čo vykonal posledný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov.

Súd sa domnieva, že takáto výška trestu je najmä z hľadiska ochrany spoločnosti ale aj z hľadiska pôsobenia na obžalovaného dostatočná. Keďže obžalovaný bol v posledných 10 rokoch vo výkone trestu za úmyselný trestný čin, pre výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň obžalovaného zaviazal spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spôsobenú škodu a to už s právoplatne odsúdeným V..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.