

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/251/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617208215  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1617208215.12

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú X. M., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako rodičia, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov C.. T. T., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom X., E. ul. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Vladimírou Hrebíkovou, AK so sídlom Malacky, Duklianskych hrdinov č. 2946/6 a C.. C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu B. E., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y. - J., G. K.. XXXX/XX, zastúpeného 4JUSTICE advokátska kancelária, s.r.o., AK so sídlom Bratislava, Kominárska ul. č. 2,4, na zníženie výživného pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom vo veci samej doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.08.2017 sa navrhovateľ domáhal zníženia výživného pre maloleté dieťa.
2. Na pojednávaní nariadenom na deň 31.10.2019 odročil súd konanie na základe písomných podaní navrhovateľa a matky maloletej zo dňa 24.10.2019 - z dôvodu ich prebiehajúcich rokovaní o spoločnom postupe v záujme maloletej na neurčito s tým, že nový termín bude daný písomne po zistení stavu mimosúdnych rokovaní medzi navrhovateľom a matkou maloletej.
3. Dňa 20.01.2020 oznámila súdu právna zástupkyňa matky maloletej X. na základe výzvy tunajšieho súdu zo dňa 17.01.2020, že dňa 20.01.2020 bol na základe dohody medzi navrhovateľom a matkou maloletej, podaný manželom matky návrh na osvojenie maloletej. Konanie sa začalo viesť pod č. 8P/12/2020.
4. Uznesením č. 8P/251/2017 - 326 zo dňa 06.02.2020, právoplatným dňa 10.02.2020 súd konanie prerušil do doby právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod č. 8P/12/2020.
5. Rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/12/2020 - 43 zo dňa 12.03.2020 súd určil, že maloletá X. T., nar. XX.XX.XXXX v J. je od právoplatnosti rozsudku osvojencom C.. C. M., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020.
6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 106 ods. 1 zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

10. Podľa § 106 ods. 1 zákona o rodine, ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

11. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, vzhľadom k tomu, že maloletá X. bola v priebehu konania osvojená manželom matky maloletej, čím došlo k zániku vzájomných práv a povinností medzi maloletou X. a navrhovateľom, pominuli dôvody zníženia vyživovacej povinnosti navrhovateľa pre maloletú, preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd predmetné konanie zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.