

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010753
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010753.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne vydáva dňa 12.06.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obžalovaný:

C. F. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. A., A: W. XXXX/XXA,

je vinný, že

dňa 09. 06. 2020 v čase o XX.XX hod v M. R. na adrese Na W. XXX/X v obchodnom dome C. odcudzil bez použitia násillia 12 fliaš alkoholu Jägermeister 35% v hodnote 107,88,-EUR a 6 fliaš minerálnej vody Rajec Materina dúška v hodnote 2,94,-EUR, pričom uvedený tovar si vložil do nákupného vozíka a z obchodného domu odišiel bez zaplataenia cez vstupný turniket, ktorý bol v tom čase otvorený, kde bol následne pracovníkom OD LIDL zastavený a skontrolovaný, čím poškodenej spoločnosti C. P. D., v.o.s., IČO: XXXXXXXX so sídlom D. 1/E, Bratislava, pobočka Nová Dubnica, Na hlinách 992/6 spôsobil škodu vo výške 110.82,- Eur a bol za obdobný skutok - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, zo dňa 21.03.2020 , právoplatným 06.04.2020 za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, číslo bloku 13061428 nezaplataeného na mieste

- a Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín číslo 2T 31/2016 zo dňa 19. 06. 2018, právoplatným dňa 05.07.2018 bol odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné

-a Rozsudkom Okresného súdu Uherské Hradištie číslo 18T 53/2020 zo dňa 30.04.2020, právoplatným dňa 26.05.2020 bol odsúdený za trestný čin krádeže, za čo mu bol uložený trest vyhostenia

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 76 ods. 2 súd zároveň obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.