

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/75/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010757  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010757.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne vydáva dňa 12.06.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### rozhodol:

Obvinený:

E. V. - nar. XX.XX.XXXX v K., A., trvale bytom N.,

je vinný, že

dňa 10.06.2020 v čase o 21.05 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Polo, evidenčné číslo F, ktorého vlastníkom je G. D. po ceste I/X od štátnej hranice s W. republikou do obce N., kde na ceste I/X v kilometri 101 odbočil vpravo na účelovú komunikáciu miestnej časti Drietoma, kde na ceste I/9 bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Oddelenia cestného dozoru a špeciálnych kontrol, Krajského dopravného inšpektorátu Trenčín, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, kedy sa podrobil dychovej skúške na elektronickom merači koncentrácie alkoholu v dychu zn. Drager Alcotest 7510, evidenčné číslo ARFM-0521, dňa 10.06.2020 v čase o 23.08 hodine s výsledkom merania 1,32 mg/l alkoholu v dychu a opakovanej dychovej skúške v čase o 23.42 hod. s výsledkom merania 1,29 mg/l alkoholu v dychu,

a bolo zistené, že Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. OT/23/2020 zo dňa 09.02.2020, právoplatným 09.02.2020 bol odsúdený pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, t.j. do 10.02.2021, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 12 mesiacov, t.j. do 06.02.2021

t e d a  
-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.