

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/53/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010833  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010833.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného X. K., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom P., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.06.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného X. K., nar. XX.XX.XXXX v V., nap. bytom: P., N. cesta XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Prievidza rozsudkom zo dňa 07.09.2016, sp. zn. 3T/89/2016 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona v trvaní 3 roky nepodmienené, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieta.

### odôvodnenie:

Dňa 07.04.2020 podal odsúdený Vincent K. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.05.2018, sp. zn. 3T/89/2016 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 15.06.2019 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 15.05.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 21.04.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 17.12.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Počas výkonu väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal. Disciplinárne odmenený bol trikrát, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Bol však zaradený do skupinových foriem práce vo výkone trestu, bol členom diskusnej skupiny. Zaradený bol na viacerých pracoviskách ústavu llava podľa potrieb. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne, k pracovným povinnostiam pristupoval zodpovedne. Odsúdený bol na základe rozhodnutia OS Trenčín, zo dňa 11.12.2019, sp. zn. 1Nt 215/2019, preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny a príkazy príslušníkov plní, časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Výkonom funkcie z

radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Záujem o vzdelávanie v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Pracovne zaraďovaný je podľa potrieb ústavu, od dňa 03.02.2020 je zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na sebareflexiu, zaujatie kritického postoja k páchaniu opakovane obdobnej trestnej činnosti a prijatie zodpovednosti za toto konanie. Prejavuje čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti. Odsúdený plní čiastočne stanovené ciele programu zaobchádzania, resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (páchanie opakovane obdobnej trestnej činnosti, čiastočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený sa dokáže správať v kontrolovaných podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, kde má jasne určené pravidlá a plní dané požiadavky. Záverom riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 14-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by bol rád prepustený na slobodu. V rámci konečného návrhu uviedol, že trest, ktorý vykonáva je dlhý, v trestnej činnosti nemieni viac pokračovať. Chce otcovi zapáliť sviečku, jeho matka má zdravotné problémy.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že odsúdený je špeciálny recidivista, opakovane pácha trestnú činnosť. V minulosti bol už 4-krát podmiennečne prepustený a možnosť viesť riadny život nikdy nevyužil. Vzhľadom na uvedené navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri

rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Vincent Ziatko už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh počas výkonu trestu odňatia slobody vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu bola splnená aj vzhľadom na hodnotenie riaditeľa ústavu - disciplinárne odmenený bol trikrát, disciplinárne potrestaný nebol.

Dôsledne splnená však nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Trest odňatia slobody je najprísnejším trestom, ktorý možno v podmienkach Slovenskej republiky uložiť. Z odpisu registra trestov odsúdeného je súdu zrejmé, že týmto druhom trestu na odsúdeného už v minulosti bolo pôsobené, no účel trestu dosiahnutý nebol. Odsúdený vykonával prvý nepodmienečný trest odňatia slobody už za odsúdenie v roku 1992, následne vykonával ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a 7 mesiacov, z ktorých bol podmiennečne prepustený dňa 21.09.2000. Následne vykonával 10 mesačný nepodmienečný trest odňatia slobody v II. NVS, z ktorého bol 29.11.2005 podmiennečne prepustený. V roku 2008 bol opätovne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 24.04.2008. Nasledovali ďalšie odsúdenia, a to v roku 2010 na trest odňatia slobody 2 roky, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 08.11.2011. V roku 2012 bol odsúdený na 7 mesačný trest odňatia slobody v strednom stupni stráženia, ktorý vykonal dňa 05.02.2013 a v roku 2014 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 10 mesiacov, ktorý vykonal dňa 13.03.2018. Je pravdou, že v súčasnosti odsúdený vykonáva najdlhší trest, avšak len z tejto skutočnosti nemožno prezumovať dosiahnutie účelu trestu. Odsúdený je špeciálnym recidivistom k majetkovej trestnej činnosti, na ktorého doterajší výkon trestu nemal prevýchovný účinok, a preto nemožno predpokladať dosiahnutie účelu trestu pomerným výkonom trestu odňatia slobody. Súd si je takisto vedomý tej skutočnosti, že na správanie odsúdeného a na páchanie trestnej činnosti mala vplyv aj jeho závislosť, no zavinenie za tieto okolnosti je potrebné pričítať výlučne odsúdenému. Súd úprimne verí snahe odsúdeného starať sa o svojich krstných rodičov ako jeho posledných žijúcich rodinných príslušníkov, ktorí ho podporujú a kvôli ktorým znáša výkon trestu odňatia slobody - musí si však uvedomiť, že formálnu podmienku, teda že už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, splnil len 01.01.2020 a preto podľa názoru súdu podmiennečné prepustenie odsúdeného bezprostredne po splnení formálnej podmienky nie je namieste.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.