

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202437
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719202437.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcov: 1/ T. E. T.Š., F. XX.X.XXXX, 2/ E. I. T., F. XX.X.XXXX, obaja bytom F. J. XXXX/XX, H., zastúpení advokátskou kanceláriou JUDr. Dušan Divko, advokát, spol. s r.o., Šoltésovej 346/1, Považská Bystrica, proti žalovaným: 1/ R. T., F. X.XX.XXXX, dátum úmrtia X.X.XXXX, naposledy bytom D.F., H..Z..T. XXX, T., J. I., D., 2/ O. R. B., F. X.X.XXXX, bytom L. XXXX/XX, T.- C. F. R. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanej 2/ sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/, 2/ podali žalobu v hore uvedenej veci.
2. Písomným podaním zo dňa 5.6.2020 žalobcovia 1/, 2/ prostredníctvom právneho zástupcu vzali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný 1/ zomrel pred začatím konania, pričom konanie o zrušenie podielového spoluvlastníctva nemôže prebiehať bez účasti všetkých vlastníkov nehnuteľností.
3. Podľa § 144 CSP Žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobcovia 1/, 2/ zobrali žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 6C/31/2019-72 zo dňa 1.6.2020 bolo konanie proti žalovanému 1/ zastavené, nakoľko súd zistil, že žalovaný 1/ zomrel dňa 3.7.2018, teda ešte pred začatím konania. Keďže žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, súhlas žalovanej 2/ so späťvzatím nebol potrebný, a preto súd konanie zastavil.
7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobcovia 1/, 2/ procesne zavinili zastavenie konania, keď vzali žalobu späť po tom, čo bolo zistené, že žalovaný 1/ zomrel pred začatím konania.

Žalovaná 2/ by teda mala nárok na náhradu trov konania, ale keďže jej v konaní žiadne trovy nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, ktoré odvolanie sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1 a 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolacie dôvod a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).