

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 2Z43CB/1/1996  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1096899547  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Meravá  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1096899547.31

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu Bratislavská aukčná dražobná, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 664 219, práv. zast. AK Herceg, s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 890 240, proti žalovanému 1/ Z. B., G.. XX.X.XXXX, V. C. X, XXX XX G. I. Q. X/ L. B., G.. XX.X.XXXX, V. C.Ň. X, XXX XX G. I.e, obaja práv. zast. JUDr. Gabrielou Košudovou, advokátkou, Svätoplukovo nám. 3, 949 01 Nitra, o zaplatenie príslušenstva pohľadávky, o výške trov dovolacieho konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovaným 1/ a 2/ titulom náhrady trov dovolacieho konania sumu vo výške 456,14 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Gabriela Košudová, vedený Z. E. K., Q..A., č. ú. IBAN: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Z. XXXXXXX, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd rozsudkom sp. zn. 1ObdoV/3/2019 zo dňa 27.2.2020 dovolanie proti výroku rozsudku NS SR zo dňa 17.10.2018, č. k. 5Obo/4/2018-532, ktorým zmenil rozsudok KS BA z 18.10.2017, č. k. Z-2-43Cb/1/1996-470 v časti povinnosti žalovaných 1/ a 2/ zaplatiť žalobcovi sumu 17.726,72 EUR, tak že žalobu zamietol, zamietol a vo zvyšku dovolanie odmietol. Žalovaným 1/ a 2/ priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100%. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.3.2020.

2. Podľa § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 255 ods. 1, C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 262 ods. 2, C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 263 ods. 1, C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

6. Úlohou súdu bolo rozhodnúť o výške náhrady trov dovolacieho konania žalovaných, ktorí boli zastúpení právnym zástupcom JUDr. Gabrielou Košudovou na základe plnej moci zo dňa 20.3.2009. Trovy konania žalovaných pozostávajú z trov právneho zastúpenia (vyčíslené nižšie), odmeny, režijného paušálu podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška“). Odmena za úkony právnej služby bola vyčíslená podľa § 10 ods. 1, §13a ods. 4 § 14 ods. 1, ods. 3 Vyhlášky a paušálna náhrada podľa príslušných rokov. Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb. Z uvedeného skutkového stavu potom predstavuje základná tarifná hodnota za jeden úkon právnej služby sumu 436,54 Eur (zo sumy 27 306,25 Eur), znížená o 50% na sumu 218,27 Eur.

- vyjadrenie k dovolaniu žalobcu z 4.2.2019 ..... 218,27 Eur + 9,80 Eur = 228,07 Eur x 2 = 456,14 Eur.

7. Právnomu zástupcovi žalovaných súd nepriznal náhradu trov konania za právny úkon prevzatie vecí a príprava z 25.1.2019, nakoľko v spise sa nachádza generálna plná moc udelená právnomu zástupcovi žalovaných JUDr. Gabriele Košudovej, a preto nebolo potrebné a účelné vyhotoviť znova plnomocenstvo na dovolacie konanie. Taktiež súd nepriznal DPH 20 %, keďže právny zástupca nie je platcom DPH.

8. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalovaných 1/ a 2/ výšku náhrady trov dovolacieho konania v sume 456,14 Eur a vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.