

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33PP/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011670
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123011670.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a členov senátu A. B. a C. D. E. na verejnom zasadnutí konanom dňa 7. marca 2024 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1 Trestného zákona žiadosť odsúdeného F. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, A. H., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/207/2008 zo dňa 8.1.2014 vo výmere 13 (trinásť) rokov z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.01.2014, sp. zn. 4T/207/2008 bol odsúdený F. G. uznaný vinným zo zločinu zabitia podľa § 147 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21.01.2015, sp. zn. 4To/29/2014 súd zamietol odvolanie odsúdeného F. G. proti rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.01.2014, sp. zn. 4T/207/2008. Uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 29.04.2015, sp. zn. 4T/207//2008 bola odsúdenému F. G. započítaná do trestu odňatia slobody uložená mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.01.2014, sp. zn. 4T/207/2008 väzba od 15.08.2008 do 03.04.2008.

Dňa 13.10.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojej žiadosti okrem iného uviedol, že dňa 12.03.2023 vykonal 2/3 uloženého trestu a teda splnil formálnu podmienku podmieničného prepustenia. K materiálnym podmienkam odsúdený uviedol, že dobrovoľne nastúpil na uložený 13 ročný trest odňatia slobody, má 16 ročnú dcéru, s ktorou má vybudovaný silný citový vzťah, so svojou rodinou ako aj priateľmi udržiava telefonický aj písomný kontakt, má pravidelné návštevy a sú mu oporou. Počas výkonu trestu bol pracovne zaradený a prešiel viacerými pozíciami vo väzenskej kuchyni ako pomocná sila v kuchyni, kuchár, vydávač, v práčovni ako skladač, skladník, suškár, na pracovisku I. ako montér a lisér, vo vnútornej réžii v Sabinove a Prešove ako automechanik, kde svojou usilovnosťou a flexibilitou ukázal silné pracovné návyky. Vrámci voľnočasových aktivít sa aktívne zapájal či už vlastnou formou alebo účasťou do oddielových aj celoústavných aktivít v rámci osvetovej činnosti vo forme napr. športových podujatí, krúžkov, prednášok, vzdelávacích aktivít a pod. Odsúdený absolvoval rôzne vzdelávacie programy ako Zdokonaľovanie a nácvik sociálno – komunikačných zručností, Právna klinika – zvyšovanie právneho vedomia, či prednášky zamerané na zníženie násillia a agresivity a iné, a zároveň v rámci samoštúdia sa odsúdený venoval psychológii, behaviorálnej psychológii a ekonómii, marketingu, nemeckému jazyku a iným. V súčasnosti odsúdený navštevuje z vlastnej vôle psychologické poradenstvo. Odsúdený vo svojej žiadosti zároveň uviedol, že má 11 disciplinárnych odmien a dostatok kladných poznatkov, pričom v septembri 2023 mu bol riaditeľom ústavu udelený finančný príspevok za dlhodobý vzorný pracovný prístup. Okrem toho v žiadosti odsúdený uviedol, že sa ospravedlnil matke poškodeného J. H. a prijal rozhodnutie Okresného súdu Zvolen, ktorým ho súd zaviazal k náhrade

škody 100.000 Eur poškodenej. Odsúdený ku svojej trestnej činnosti zaujal kritický pohľad, je podľa jeho slov pokornejší, skromnejší, má zvýšené sebaovládanie a pod. Odsúdený by sa vrátil do stabilného sociálneho a materiálneho zázemia, viedol by riadny život postaral sa o rodičov a o dospievajúcu dcéru, a zabezpečil by finančné záväzky.

Po prípadnom podmienenom prepustení by býval u rodičov na adrese trvalého bydliska a zároveň má zabezpečené aj zamestnanie, o čom súdu predložil čestné vyhlásenie konateľky spoločnosti K. L. E., H. M. N. z ktorej vyplýva, že odsúdený F. G. bude mať po prepustení z výkonu trestu spoločnosti K. L. s.r.o. vytvorenú pracovnú pozíciu zodpovedajúcu pre potreby jeho zamestnania a výpis z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a znalkyne L. D. O. a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a príloh, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, znaleckého posudku č. 32/24 a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/207/2008.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má štyri záznamy, z toho v troch prípadoch sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený a štvrtý záznam je vo veci Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/207/2008.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Menovaný nastúpil do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica dňa 03.03.2015 sám. Dňa 24.03.2015 bol odsúdený na výkon trestu premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľova so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciacná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch s inými odsúdenými sa konflikty nevyskytli, k personálu ústavu sa správal slušne a korektné. K plneniu svojich povinností pristupoval zodpovedne. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal aktívne. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval s blízkymi osobami všetkými dostupnými formami. Dňa 23.09.2015 bol menovaný prepustený z výkonu trestu na základe príkazu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2Tdo 53/2015 a následne bol vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku pre zločin § 147/2 Trestného zákona - dovolanie - porušenie zákona. Od 28.09.2015 tak vykonával väzbu v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Väzbu vykonal v zmiernenom režime. Správanie menovaného bolo počas výkonu väzby na požadovanej úrovni, ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa dodržiaval. Vo svojich veciach a na cele udržiaval poriadok a čistotu. Kontakt s rodinou a vonkajším prostredím udržiaval formou korešpondencie, návštev, balíkov a telefonovania. Dňa 04.11.2015 bol menovaný prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu a dňa 24.11.2015 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený v tamomšom ústave požiadal o premiestnenie bližšie k miestu bydliska a na základe súhlasu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľova bol dňa 22.12.2015 premiestnený do tohto ústavu. Hneď v januári 2016 je však evidovaný negatívny poznatok týkajúci sa nenastúpenia na previerku početného stavu odsúdených. V marci 2016 nenastúpil na výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v kuchyni pre odsúdených, za čo bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Z apríla 2016 kladný poznatok o menovanom vypovedá, že svedomito vykonával čistiace a upratovacie práce v jedálni odsúdených. V máji 2016 je o odsúdenom evidovaný negatívny poznatok týkajúci sa znova nenastúpenia na previerku početného stavu odsúdených. Kladný poznatok z júna 2016 sa týka účasti v rámci sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny a zo septembra 2016 jeho aktivity v šachovom a športovom krúžku. Sociálno-psychologickú výcvikovú skupinu absolvoval počas výkonu trestu v tamomšom ústave dvakrát. Pracovne zaradený bol v kuchyni odsúdených od decembra 2016 do augusta 2018. V júni 2017 mu bola udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za plnenie pracovných povinností v období od 21.10.2016 do 16.6.2017. Z októbra 2017 je o menovanom zaznamenaný kladný poznatok týkajúci sa jeho mimoriadnej aktivity pri organizovaní a realizácii celoustavných športových súťaží. Negatívny poznatok z novembra 2017 sa týkal nedodržania pracovného postupu a porušenia príkazu nadriadeného na pracovisku. V januári 2018 bola odsúdenému udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 25.01.2016 do 15.12.2017. V auguste 2018 bola odsúdenému udelená ďalšia disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy

- za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného (záujmová činnosť) v období od 10.01.2018 do 23.08.2018. Vo februári 2019 sa odsúdený opäť mimoriadne aktívne zapojil do organizovania a realizácie celoústavných športových aktivít, o čom svedčí kladný poznatok v jeho osobnej karte. Taktiež mu bola vo februári 2019 udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania v období od 23.08.2018 do 28.02.2019. V júli 2019 mu bola udelená ďalšia disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného (aktívna účasť na vzdelávacom programe Právna klinika) v období od 01.10.2018 do 30.04.2019. V období od februára 2019 do januára 2021 bol pracovne zaradený v pracovni ústave. Inak kladné hodnotenie jeho pracovnej morálky i dosahovaných pracovných výsledkov naštrbil negatívny poznatok z júla 2019 kedy odsúdený porušil príkaz príslušníka organizujúceho práce na pracovisku ako aj ustanovenie v popise pracovnej činnosti odsúdeného. Kladný poznatok z augusta 2019 sa týka jeho aktivity pri účasti a organizácii celoústavných šachových turnajov. V januári 2020 mu bola udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za plnenie pracovných povinností v období od 01.06.2019 do 29.01.2020. V júni 2020 mu bola udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania, najmä v oblasti aktivity vo voľnom čase v období od 01.01.2020 do 29.06.2020. Kontakt v tamojšom ústave udržiaval prostredníctvom všetkých dostupných foriem najmä s dcérou, rodičmi, súrodencami a bývalou družkou.

Celkovo bol počas výkonu trestu v tamojšom ústave sedemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Dňa 25.11.2020 bol rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Od 15.12.2020 do 03.11.2021 vykonával menovaný trest v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. V tamojšom ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavil, ústavnú poriadok dodržiaval, pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom „I. K.“, kde jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené kladne, čoho dôkazom je v auguste 2021 udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy za plnenie pracovných povinností v období od 01.02.2021 do 04.08.2021 a v októbri 2021 kladný zápis týkajúci sa plnenia jeho pracovných povinností. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal aktívne. Kontakt udržiaval najmä s dcérou prostredníctvom pravidelných videonávštev.

Od 04.11.2021 vykonáva odsúdený trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po ukončení pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Z decembra 2021 je evidovaný negatívny poznatok týkajúci sa zvesenia dverí z pántov počas upratovania izby. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája pravidelne. Pracovne zaradený je od decembra 2021 až doposiaľ, pričom bol zaradený ako automechanik v domácej réžii v OVT Sabinov, neskôr vo vnútornej prevádzke v ústave Prešov na rovnakej pozícii a taktiež aj ako pomocník v kuchyni. V čase, kedy nebol pracovne zaradený sa zapojil do aktivít zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené kladne, pričom za plnenie pracovných povinností mu bola v júli 2022 udelená disciplinárna odmena - pochvala - za obdobie od 28.12.2021 do 29.06.2022. V januári 2023 mu bola udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za plnenie pracovných povinností v období od 02.07.2022 do 13.01.2023. V júli 2023 mu bola opäť udelená disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy - za plnenie pracovných povinností v období od 14.01.2023 do 11.07.2023. Kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a videonávštev najmä s dcérou.

Celkovo počas výkonu trestu bol odsúdený doposiaľ jedenásťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest nie je evidovaný. Jeho resocializačná prognóza sa javí do budúcnosti ako menej priaznivá, riziko recidívy do budúcnosti je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na resocializačnú prognózu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom. Zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti trvá a má za to, že sú splnené ako formálne tak aj materiálne podmienky. Je ochotný podrobiť sa potenciálnej starostlivosti, chce sa zaradiť do spoločnosti. Svoj skutok oľutoval, pracoval na sebe, zúčastňoval sa psychologického poradenstva a nechce, aby tieto negatívne vplyvy počas výkonu trestu nezačali na neho pôsobiť ešte viac a chcel by byť na slobode aby sa mohol zaradiť do riadneho života. Podľa odsúdeného za všetko hovorí posledných 15 rokov jeho život, z ktorých 6 rokov na slobode, 9 rokov vo výkone trestu, kde nemal ani jednu konfliktnú situáciu a vie sa ovládať. Odsúdený má zabezpečené zamestnanie, preberal by celú divíziu spoločnosti v Nemecku, ktorú vlastní jeho priateľ, zároveň chce pokračovať v starostlivosti o dcéru a chce pomáhať rodičom. Po prípadnom podmienčnom prepustení by sa zdržiaval u rodičov na adrese G. XX, A. H.. S dcérou komunikuje, nerozdělil ich ani výkon trestu a ich vzťah napreduje. Odsúdený zároveň uviedol, že napísal poškodeným ospravedlňujúci list a na slobode to bude riešiť prostredníctvom mediátora.

Vzhľadom na charakter trestného činu, pre ktorý je ods. F. G. vo výkone trestu odňatia slobody a jeho závažnosť, nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia dospelých, L. D. O., aby osobnostnú štruktúru odsúdeného a jeho aktuálny psychický stav a ďalší vývoj, aký postoj zaujal odsúdený k účelu trestu a aký je jeho postoj k trestnej činnosti vo všeobecnosti, k spoločenským normám a k porušovaniu povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, aký postoj zaujal odsúdený k ním spáchanému trestnému činu, aká je u neho postpenitenciárna prognóza vrátane zhodnotenia nebezpečenstva opakovania trestnej činnosti z jeho strany, možnosť nápravy odsúdeného, stupeň jeho prevýchovy a zhodnotiť schopnosti prispôsobenia sa odsúdeného na životné podmienky mimo ústavu na výkon trestu v prípade prepustenia z výkonu trestu a možnosť jeho začlenenia do spoločnosti.

Zo záverov znaleckého posudku č. 32/2024 vyplýva, že osobnosť odsúdeného je štruktúrovaná disharmonicky, s rysmi zraniteľnosti, neprispôsobivosti, dráždivosti, impulzivity s egocentrickým akcentom, vzorec myslenia odsúdeného je nepredvídateľný, môže viesť k nedostatku efektivity a k vyššej náklonnosti k chybným úsudkom. Aj keď odsúdený vynakladá na spracovávanie podnetu väčšie úsilie, jeho snaha je nestabilná a v komplikovaných a komplexných situáciách neadekvátna. Má nedostatok mentálnej kontroly, ktorá vedie k oslabenému sebariadaniu, ťažšie ukladá uspokojenie v záujme dlhodobých cieľov. Osobnostné zdroje pre zvládanie frustrácie sú limitované. Preto záťaž a stres môžu osobnosť preťažovať a viesť k otvorenému nevhodnému ventilovaniu tohto napätia, aj prejavovaním nevhodného alebo agresívneho správania. Schopnosť porozumieť vlastným emóciám je znížená, odsúdený nie je schopný rezonovať so silnejším afektom, preto tieto silnejšie afekty potláča, uvedené následne preťažuje. V sociálnej oblasti sa sám vníma ako extrovert, ako komunikatívna osoba, avšak absentujú u neho znaky náklonnosti, dostatočnej empatie, emočného angažovania sa a spolupráce. Vo vzťahu býva viac povrchný a dominantný. Na kladené požiadavky častejšie reaguje hnevom a konfliktom. Vzťah k autoritám je konfliktný, správanie zvýšené, pravdepodobnosť neočakávanej výbušnosti, nekonfenčného správania, dráždivosti, aj možnej agresivity. Prispôsobivosť osobnosti je oslabená, to znamená nie je flexibilný, ale viac svojhlavý a rigidný. V čase vyšetrenia bol v dobrom psychickom rozpoložení, psychicky komponovaný, teda bez prežívania rozlád alebo napätí. Ďalší vývin bude závisieť od jeho vlastnej motivácie a schopnosti riešiť životné situácie schopnosti prispôbovať sa zmenám a záťaži. K otázke, aký postoj zaujal odsúdený k trestnej činnosti a k normám vo všeobecnosti znalkyňa uviedla, že odsúdený prezentuje pozitívny postoj k účelu trestu, k potrebosti psychologického vedenia, avšak pravdepodobne ide o deklarovanie sociálne žiadúcich hodnôt. Psychologické vyšetrenie nepreukázalo známky stotožnenia sa s trestom, ani jednoznačný kritický postoj k trestnej činnosti.

V ďalšej otázke týkajúcej sa postoja odsúdeného k spáchanému činu znalkyňa uviedla, že odsúdený sa o okolnostiach činu vyjadruje opatrne, vyhýbavo a povrchno. Pretrvávajú jeho sklony racionalizovať a zodpovednosť rozdeľovať aj na vonkajšie faktory. Spáchaný skutok odsúdený ľutuje, avšak vnútorné prežívanie ľútosti, ktoré by mohlo viesť k zmenám fungovania osobnosti je menej pravdepodobné. Postoj odsúdeného z psychologického hľadiska tak nemožno označiť za dostatočne zrelý a adekvátny.

K prognóze odsúdeného znalkyňa uviedla, že vyšetrenie preukázalo prevažujúcu prítomnosť negatívnej prognózy odsúdeného. Jeho osobnostný vývin je ukončený, avšak pretrvávajú rysy osobnostnej nezrelosti, osobnosť je neharmonicky štruktúrovaná, emočne oploštená, dráždivá, egocentrická, s

oslabenou toleranciou frustrácie, so sklonom k direktivite, hostilite, agovaniu aj agresívnym reakciám, s oslabenou adaptáciou. U odsúdeného nedošlo k podstatným a pre bezproblémovú potrebu osobnostným zmenám. Stupeň prevýchovy teda nemožno označiť za vyhovujúci. Jeho osobnostné rysy predstavujú rizikový terén, pre zvládanie stresu a frustrácie, pre bezproblémovú adaptáciu na životné okolnosti, pre začlenenie sa do sýtiacich a kooperatívnych vzťahov s okolím. Opakovanie násilného správania nemožno vylúčiť, riziko násilného správania je do budúcnosti stredne zvýšené. Pravdepodobnosť resocializácie je znížená, ale pri dobrej motivovanosti odsúdeného možná. Znalkyňa na verejnom zasadnutí zároveň uviedla, že nepredpokladá vzhľadom k veku odsúdeného a k dĺžke trestu, že ďalšie zotrvanie vo výkone trestu bude mať za následok zlepšenie jeho prognózy.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 12.03.2023, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na znalecký posudok a charakter trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nesplnil svoj prevýchovný účel.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravnovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správal riadne a v súlade s ústavným poriadkom, dokonca bol až jedenásťkrát disciplinárne odmenený, aktívne sa zapájal do voľnočasových aktivít ústavu a aj keď je voči nemu zaevidovaných viacero negatívnych poznatkov, nebol ani raz disciplinárne potrestaný. Je zjavné, že odsúdený sa rýchlo prispôbil režimu vo výkone trestu, kde sa aktívne zapojil do pracovného režimu. Aj keď je dobré hodnotenie z ústavu na výkon trestu dôležité pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, tak hlavným dôvodom, prečo súd zamietol žiadosť odsúdeného sú závery znaleckého dokazovania, z ktorých jasne vyplynulo, že odsúdený doposiaľ nenaplnil základný predpoklad pre podmiennečné prepustenie, ktorým je jeho dostatočná a riadna resocializácia, nedošlo u neho k podstatným a pre bezproblémovú potrebu osobnostným zmenám a jeho stupeň prevýchovy nemožno označiť za vyhovujúci. Jeho osobnostné rysy predstavujú rizikový terén, pre zvládanie stresu a frustrácie, pre bezproblémovú adaptáciu na životné okolnosti, pre začlenenie sa do sýtiacich a kooperatívnych vzťahov s okolím. Opakovanie násilného správania nemožno vylúčiť, riziko násilného správania je do budúcnosti stredne zvýšené. Pravdepodobnosť resocializácie je znížená, ale pri dobrej motivovanosti odsúdeného možná. Aj napriek tomu, že znalkyňa na verejnom zasadnutí uviedla, že nepredpokladá vzhľadom k veku odsúdeného a k dĺžke trestu, že ďalšie zotrvanie vo výkone trestu bude mať za následok zlepšenie jeho prognózy, takúto možnosť ani

nevyvrátila, a preto pre riadnu nápravu odsúdeného a naplnenie represívnej a prevýchovej zložky trestu je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného pôsobiť aj zvyškom uloženého trestu odňatia slobody, aby tak riadne prehodnotil svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti a svoje ďalšie správanie sa na slobode.

Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený F. G. nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T/207/2008 zo dňa 8.1.2014 vo výmere 13 (trinásť) rokov. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.