

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120202447  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120202447.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky/manželky: Z. X., B.. XX.X.XXXX, X. XX S. G. K. X, B. XPB, B. L., proti manželovi: Y. X., B.. XX.X.XXXX, za účasti maloletého dieťaťa T.G. X., B.. XX.X.XXXX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa písomným podaním doručeným súdu dňa 5.2.2020, označeným ako „Žiadosť o rozvod“ domáhala rozvodu manželstva s manželom Y. X..
2. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 17.2.2020, č. k.: 20Pc/8/2020 - 3 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia opravila a doplnila písomné podanie - Žiadosť o rozvod zo dňa 28.1.2020 tak, aby presne v návrhu označila účastníkov konania, t.j. uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, adresy trvalého pobytu alebo pobytu; uviedla posledné spoločné bydlisko manželov, predložila súdu sobášny list, rodný list dieťaťa príp. označila ďalšie dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a to všetko v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý z účastníkov konania dostal jeden rovnopis. Zároveň súd navrhovateľku poučil, že ak podanie v stanovenej lehote nedoplní a neopraví, súd podanie odmietne.
3. Navrhovateľke bolo predmetné uznesenie doručené, pričom navrhovateľka naň reagovala, avšak v rozpore s výzvou súdu, t. j. nedoplnila požadované náležitosti, čo znemožňuje súdu rozhodnúť o jej návrhu.
4. Podľa ust. § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa ust. § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa ust. § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa ust. § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa svoje podanie v lehote stanovenej v súlade s citovaným ust. § 129 ods. 1 CSP riadne nedoplnila, pričom v jej podaní vo veci samej absentujú základné náležitosti vyžadované zákonom pre žalobu a preto nemožno pokračovať v konaní, súd podanie vo veci samej v zmysle citovaného ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).