

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200243
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724200243.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, zastúpená poručníkom: Mestský úrad Pezinok, Radničné námestie 7, Pezinok, v predosvojiteľskej starostlivosti C. C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, F., dieťa rodičov: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, F., pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletej a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky C. C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, F. na osvojenie maloletej, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, so sídlom Moyzesova 2, Pezinok, takto

rozhodol:

I. Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX v Bratislava - Petržalka, dcéra matky G. B., narodenej XX.XX.XXXX a otca neuvedeného je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojenkyňou C. C. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX, F..

II. Osvojiteľka: C. C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX, F. bude zapísaná v knihe narodení Matričného úradu F. – I. osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky G. B., narodenej XX.XX.XXXX v rodnom liste maloletej vedenom na Matričnom úrade Bratislava - I., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX pod poradovým číslom XXXX.

III. Osvojenkyňa bude mať meno a priezvisko „C. D.“.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 18.01.2024 žiadala navrhovateľka, aby tunajší súd rozhodol o osvojení maloletej. Návrh navrhovateľka odôvodnila okrem ďalšieho tým, že sa domnieva, že má všetky predpoklady, aby maloletej A. B. nar. XX.XX.XXXX, nazývanej Iris, poskytla potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečila všetky podmienky pre jej ďalší vývoj. O dieťati jej boli poskytnuté všetky dostupné informácie, týkajúce sa jej zdravotného stavu, rodinnej a sociálnej anamnézy. Ošetrojúcou lekárkou maloletej bola MUDr. Eva Doležalová v Šamoríne, a po zverení dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti je teraz pediatričkou MUDr. Eva Dzurillová v Bratislave - Ružinov. Po zvážení všetkých informácií o dieťati a na základe návštevného pobytu a následnej predosvojiteľskej starostlivosti, má navrhovateľka záujem prijať dieťa do osvojenia. A., nazývaná Iriska, je ňou milované dieťa, stará sa o ňu, zabezpečuje všetky jej potreby, učí ju všetkému novému, hráva sa s ňou, chodíva na prechádzky, trávia veľa času spoločne aj so starými rodičmi, bratom navrhovateľky, príbuznými a priateľmi, ktorí si ju veľmi obľúbili. Iriska je šikovné, vnímavé, hravé dieťaťko, ktoré dnes už behá a rozpráva prvé slová a oslovuje menom všetkých členov rodiny. V zmysle zákona sú podľa navrhovateľky z jej strany splnené všetky podmienky na podanie návrhu na osvojenie.

2. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom, predloženými dôkazmi, ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi, oboznámením sa s obsahom súvisiacich spisov a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania.

3. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/185/2022-44 zo dňa 21.11.2022 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť a matka maloletej bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30% zo sumy životného minima.

4. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 47P/11/2022-79 zo dňa 27.02.2023 bola matka maloletej pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletej a maloletej bol ustanovený poručník – Mestský úrad Pezinok.

5. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 47P/10/2023-43 zo dňa 27.02.2023 bola maloletej vyslovená osvojiteľnosť.

6. Maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti navrhovateľky neodkladným opatrením - uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 5P/38/2020-30 zo dňa 11.05.2023, a to na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej vo veci zverenia maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti.

7. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 21.06.2023, sp. zn. 5P/38/2023-69 bola maloletá zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľky.

8. Súd lustráciou v registri trestov zistil, že navrhovateľka nemá záznam v registri trestov.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok vo svojej správe zo šetrenia pomerov u navrhovateľky zo dňa 13.02.2024 uvádza, že v domácnosti navrhovateľky neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa, A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorú navrhovateľka volá menom „C.“. Starostlivosť o dieťa je na veľmi dobrej úrovni a v domácnosti navrhovateľky sú vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečenie jej potrieb a to po všetkých stránkach. Dieťa vyrastá v bezpečnom, stabilnom a láskyplnom rodinnom prostredí. Vzhľadom na vyššie uvedené odporučil ÚPSVaR Pezinok návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa vyhovieť v plnom rozsahu.

10. Poručník maloletej vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 29.02.2024 uviedol, že súhlasí s návrhom na osvojenie maloletej.

11. Dňa 06.03.2024 sa vo veci konalo súdne pojednávanie, na ktorom navrhovateľka uviedla, že trvá na svojom návrhu. ÚPSVaR Pezinok a poručník maloletej uviedli, že odporúčajú návrhu vyhovieť v plnom rozsahu.

12. Podľa § 97 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

13. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

14. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

15. Podľa § 100 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

16. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

17. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

18. Podľa § 106 ods. 1 – 3 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky Zákona o rodine pre osvojenie maloletej navrhovateľkou. Súd nemá žiadne pochybnosti o tom, že navrhovateľka spĺňa zákonné podmienky na to, aby sa mohla stať osvojiteľkou maloletej. V tomto názore súd podporujú aj kolízny opatrovník a poručník maloletej, ktorí odporučili návrhu vyhovieť. Maloletá sa u navrhovateľky nachádza už dlhodobo, našla u navrhovateľky rodinu, ktorá ju vrúcne a s vidinou všestranného pozitívneho vývoja prijala. Osvojenie maloletej navrhovateľkou je preto v jej najlepšom záujme.

20. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

22. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

23. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.