

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8Co/236/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416220587  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kálmánová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4416220587.4

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a členov senátu JUDr. Vladimíra Novotného a JUDr. Jarmily Pogradovej, v právnej veci žalobkyne: P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Y. XXXX/XX, právne zastúpená: Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., so sídlom Bratislava, Miletičova 21, IČO: 50 491 300, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Bratislava, Ružinovská 42, IČO: 35 805 731, konajúca prostredníctvom likvidátora - obchodnej spoločnosti C/L/A CONSULTANCY a. s. v likvidácii, so sídlom Bratislava, Tomášikova 10/D, IČO: 48 092 860, za ktorého koná likvidátor Michaela Urminská, bytom Chrabrany, Nitrianska 266/102, právne zastúpený advokátskou kanceláriou: L Corp., s. r. o., v likvidácii, so sídlom Bratislava, Humenské nám. 4, IČO: 46 789 634, za ktorého koná likvidátor JUDr. Rastislav Roško, LL.M., bytom Bratislava, Humenské námestie 4, o zaplatenie 705,18 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 9Csp/96/2016-279 zo dňa 26. novembra 2018 v spojení s uznesením č. k. 9Csp/96/2016-329 zo dňa 9. októbra 2019, o zaplatenie 705,18 Eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

### rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 9Csp/96/2016-279 zo dňa 26. novembra 2018 v spojení s uznesením č. k. 9Csp/96/2016-329 zo dňa 9. októbra 2019 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Odvolací súd žalovanému proti žalobcovi n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky ako súd prvej inštancie zhora uvedeným rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyňu sumu 705,18 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku a žalobkyňu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Rozsudok bol žalobkyňu doručený dňa 11.12.2018 a žalovanému dňa 06.12.2018. Dňa 21.12.2018 bolo súdu prvej inštancie doručené odvolanie žalovaného a návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie. Žalobkyňa podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 31.01.2019 informovala prvoinštančný súd o tom, že medzi žalobkyňou a žalovaným bola uzatvorená mimosúdna dohoda o urovnaní, preto v súlade s uzatvorenou dohodou o urovnaní žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby okresný súd konanie vo veci zastavil. O trovách konania navrhla v súlade s uzatvorenou dohodou rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania (č. I. 308).

3. Žalovaný vo vyjadrení doručenom súdu prvej inštancie dňa 19.02.2019 uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby v súlade s uzatvorenou dohodou o urovnaní sporu. V nadväznosti na uvedené požiadal, aby súd (i) zastavil konanie a (ii) žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania (č. I. 307).

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 druhej vety CSP, ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

8. Späťvzatie návrhu na začatie konania (pozn. - teraz žaloby) je procesný úkon navrhovateľa (pozn. - teraz žalobcu), z obsahu ktorého jednoznačne vyplýva, že na prejednaní svojho návrhu celkom alebo v určenej časti nemá záujem a je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu (časti jeho návrhu) nebude súdom meritorne rozhodnuté. Pretože späťvzatie návrhu môže byť v rozpore so záujmom odporcu (pozn. - teraz žalovaného), aby konanie bolo dokončené meritorným rozhodnutím súdu, odporca má procesné právo (oprávnenie) vyjadriť nesúhlas s týmto procesným úkonom navrhovateľa. Tak je tomu aj v prípade, aj keď k späťvzatiu návrhu na začatie konania dôjde (až) po rozhodnutí súdu prvého stupňa (pozn. - teraz súdu prvej inštancie). (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 26. 07. 2012, sp. zn. 3 Cdo 123/2012)

9. Keďže v dôsledku podaného odvolania žalovaného, rozsudok nenadobudol právoplatnosť, odvolací súd v súlade s ustanovením § 370 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia s poukazom na to, že žalobkyňa svojim podaním doručenom súdu prvej inštancie dňa 31.01.2019, v čase, kým rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, vzala svoju žalobu späť.

10. O nároku na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 396 ods. 1 CSP a s poukazom na ustanovenie § 256 CSP, keďže späťvzatím žaloby zastavenie konania zavinila žalobkyňa, nárok na náhradu trov konania vznikol protistrane, avšak vzhľadom na zhodné návrhy strán sporu - žiadnej zo strán sporu nepriznať právo na náhradu trov konania, odvolací súd nárok na náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).