

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10Ek/1650/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119381801  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Košík  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119381801.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, so sídlom Námestie A. Bernoláka 381/4, 029 01 Námestovo, IČO: 30 794 536, proti povinnému: O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt XXX XX U., o vymożenie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu **z a m i e t a** .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.10.2019 domáhal od povinného vymożenia výživného, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 16P/89/2016 zo dňa 21.09.2016, ktorý sa stal právoplatným 13.01.2017 a vykonateľný 21.09.2016.

2. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku: Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 35 ods. 1 Zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o Governmente) („ďalej len „Zákon o e-Governmente“): Konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného

- a) elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého dokumentu v listinnej podobe,
- b) dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu,
- c) elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu, ktorý má iný formát elektronického dokumentu alebo inú verziu rovnakého formátu elektronického dokumentu ako pôvodný elektronický dokument.

6 Podľa § 35 ods. 3 Zákona o e-Governmente: Osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len „osoba vykonávajúca konverziu“) sa rozumie:

- a) orgán verejnej moci, advokát a notár,
- b) poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta,
- c) patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny, a
- d) právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu konsoliduje.

7. Podľa § 36 ods. 3 Zákona o e-Governmente: Osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b

- a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,
- b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,
- c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku,19)
- d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

8. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o e-Governmente: Osvedčovací doložka obsahuje údaje o pôvodnom dokumente a jeho autorizácii a použitých bezpečnostných prvkoch, o osobe, ktorá zaručenú konverziu vykonala, a čase jej vykonania a údaje o evidencii vykonanej zaručenej konverzie.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený nepredložil súdu exekučný titul v súlade s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v spojení s prísl. ust. § 35 a § 36 Zákona o e-Governmente, preto podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Na záver súd poukazuje, že z odôvodnenia exekučného titulu vyplýva, že zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnutie dočasnej ochrany oprávnenému účastníkovi a zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia. Neodkladné opatrenie nie je v danom prípade /keď bol podaný aj návrh vo veci samej/ konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v neodkladnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže rozhodnúť inak. Ďalej z odôvodnenia vyplýva, že do doby rozhodnutia vo veci samej určil súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona minimálne výživné. Výživné súd zaviazal rodičov platiť úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s poukazom na § 51 Zák. o rodine. Na základe uvedeného súd konštatuje, že ak do podania návrhu na vykonanie exekúcie došlo k rozhodnutiu vo veci samej, je povinnosťou oprávneného uviesť toto rozhodnutie v návrhu na vykonanie exekúcie a toto rozhodnutie predložiť, inak má oprávnený nárok len na to výživné, ktoré mu exekučný titul, v tomto prípade neodkladné opatrenie priznáva. Ak si oprávnený uplatňuje výživné len na podklade neodkladného opatrenia po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, je táto časť nároku uplatnená v rozpore s exekučným titulom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.